

CONTROL FISCAL 2016 - 2020

"Con Compromiso Social"

-Página 1 de 2

Dosquebradas, 11 de agosto de 2020

D.C. No. 489-2020

Señores RECTORES INSTITUCIONES EDUCATIVAS Municipio de Dosquebradas Ciudad

Asunto:

Comunicación Informe Final - Seguimiento a recursos del estado, utilizados en la atención de necesidades urgentes de la población del municipio de Dosquebradas, conforme al Decreto 137 del 16 de marzo de 2020, por el cual se declara la calamidad pública relacionada con la pandemia covid-19 de 20 puntos de control Instituciones Educativas Municipio de Dosquebradas.

La Contraloría Municipal de Dosquebradas en el ejercicio de control fiscal consagrado en la Constitución Política de Colombia y la Ley 42 de 1993, desarrolló la auditoría de la referencia.

Las observaciones se dieron a conocer oportunamente a cada una de las Instituciones Educativas dentro del desarrollo del proceso auditor, mediante la comunicación de Informe Preliminar el día 09 de julio de 2020, oficio D.C. No. 424-2020

Con la finalidad de brindar las garantías dentro del debido proceso, las Instituciones tuvieron la posibilidad de ejercer el derecho de contradicción, los cuales fueron recepcionados mediante correo electrónico y en medio físico, por éste organismo de control fiscal, dichos documentos fueron analizados por el equipo auditor en Mesa de Trabajo.

Por lo anterior, se comunica el Informe Final que se remite vía correo electrónico a los siguientes correos:

i.e.bernardolopezperez@dosquebradas.gov.co

i.e.bosquesdelaacuarela@dosquebradas.gov.co

i.e.cristorey@dosquebradas.gov.co

i.e.eduardocorreauribe@dosquebradas.gov.co

i.e.empresarial@dosquebradas.gov.co

i.e.enriquemillanrubio@dosquebradas.gov.co

i.e.juanmanuelgonzalez@dosquebradas.gov.co

i.e.losandes@dosquebradas.gov.co

i.e.manuelelkinpatarroyo@dosquebradas.gov.co

i.e.nuevagranada@dosquebradas.gov.co

i.e.santaisabel@dosquebradas.gov.co

i.e.santajuanadelestonnac@dosquebradas.gov.co

Se recuerda que las respectivas Instituciones Educativas deberán elaborar e informar el Plan de Mejoramiento a la Contraloría Municipal, como producto de la



CONTROL FISCAL 2016 - 2020

"Con Compromiso Social"

-Página 2 de 2

auditoría realizada, en cumplimiento a lo establecido en la Resolución No. 145 de diciembre 17 de 2014, para lo cual tendrá que ser presentado por el representante legal de la entidad u organismo público, o quien haga sus veces, las entidades vigiladas y otros entes o asuntos a auditar dentro **de los ocho (08) días hábiles siguientes** a la comunicación y/o remisión del informe definitivo de la auditoria.

Cordialmente,

MARGARITA MARÍA GALLEGO GUTIERREZ

Contratora Municipal (e)

Proyectó: Gustavo Vargas Torres

Reviso: María del Pilar Loaiza Hincapié DOT



A/CI-2 Informe Final

INFORME FINAL DE AUDITORIA

SEGUIMIENTO A RECURSOS DEL ESTADO, UTILIZADOS EN LA ATENCION DE NECESIDADES URGENTES DE LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE DOSQUEBRADAS, CONFORME AL DECRETO 137 DEL 16 DE MARZO DE 2020, POR EL CUAL SE DECLARA LA CALAMIDAD PUBLICA RELACIONADA CON LA PANDEMIA COVID-19 DE 20 PUNTOS DE CONTROL INSTITUCIONES EDUCATIVAS MUNICIPIO DE DOSQUEBRADAS.

INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE DOSQUEBRADAS

VIGENCIA 2020



A/CI-2 Informe Final

CONTRALORÍA MUNICIPAL DE DOSQUEBRADAS

Dosquebradas, 5 de agosto de 2020

INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE DOSQUEBRADAS

MARGARITA MARIA GALLEGO GUTIERREZ Contralora Municipal de Dosquebradas (e)

Equipo Directivo

MARIA DEL PILAR LOAIZA HINCAPIE Directora Operativa Técnica

Equipo Auditor

GUSTAVO VARGAS TORRES Profesional Universitario



A/CI-2 Informe Final

TABLA DE CONTENIDO

	Página
INTRODUCCIÓN	8
INTRODUCCIÓN	9
2. RESULTADO DE LA AUDITORIA	7
2.1 ALCANCE DE LA AUDITORIA	7
2.2 INSTITUCION EDUCATIVA BERNARDO LOPEZ PEREZ	DE
DOSQUEBRADAS	11
2.2.1 Componente Control de Gestión - vigencia 2020	11
2.2.2 Factor de Gestión Contractual	11
2.2.3 Factor Legalidad – De Gestión	
2.2.4 Presuntos Hallazgos	
2.3 INSTITUCION EDUCATIVA BOSQUES DE LA ACUARELA	14
2.3.1 Componente Control de Gestión - vigencia 2020	14
2.3.2 Factor de Gestión Contractual	
2.3.3 Factor Legalidad – De Gestión	
2.3.4 Presuntos Hallazgos	
2.4 INSTITUCION EDUCATIVA CRISTO REY,	19
2.4.1. Componento Control do Costión vigancia 2020	10
2.4.1 Componente Control de Gestión vigencia 2020 2.4.2 Factor de Gestión Contractual	
2.4.3 Factor Legalidad – De Gestión	
2.4.4 Presuntos Hallazgos	
2.5 INSTITUCION EDUCATIVA EDUARDO CORREA URIBE	
2.5.1 Componente Control de Gestión vigencia 2020	
2.5.2 Factor de Gestión Contractual	
2.5.3 Factor Legalidad – De Gestión	
2.5.4 Presuntos Hallazgos	
2.6 INSTITUCION EDUCATIVA EMPRESARIAL	24
2.6.1 Componente Control de Gestión vigencia 2020	24
2.6.2 Factor de Gestión Contractual	2 4
2.6.3 Factor Legalidad – De Gestión	
2.6.4 Presuntos Hallazgos	
2.7 INSTITUCION EDUCATIVA ENRIQUE MILLAN RUBIO	26
2.7.1 Componente Control de Gestión vigencia 2020	27
2.7.2 Factor de Gestión Contractual	27
2.7.3 Factor Legalidad – De Gestión.	
2.7.4 Presuntos Hallazgos	
2.8 INSTITUCION EDUCATIVA JUAN MANUEL GONZALEZ	29



A/CI-2 Informe Final

2.8.2 Factor de Gestión Contractual. 2.8.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.9.4 Presuntos Hallazgos. 2.9 INSTITUCION EDUCATIVA LOS ANDES. 2.9.1 Componente Control de Gestión vigencia 2020. 2.9.2 Factor de Gestión Contractual. 2.9.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.9.4 Hallazgos. 2.10 INSTITUCION EDUCATIVA MANUEL ELKIN PATARROYO. 2.10.1 Componente Control de Gestión - vigencia 2020. 2.10.2 Factor de Gestión Contractual. 2.10.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.10.4 Presuntos Hallazgos. 2.11 INSTITUCION EDUCATIVA NUEVA GRANADA. 2.11.1 Componente control de gestión vigencia 2020. 2.11.2 Factor de Gestión Contractual. 2.11.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.11.4 Hallazgos. 2.12 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL. 2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13 Factor Legalidad – De Gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.1 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Presuntos Hallazgos. 2.13 OTRAS ACTUACIONES. 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN. 4. CONSOLIDACIÓN DE HALAZGOS.	2.8	1 Componente Control de Gestion vigencia 2020	29
2.8.4 Presuntos Hallazgos 2.9 INSTITUCION EDUCATIVA LOS ANDES. 2.9.1 Componente Control de Gestión vigencia 2020. 2.9.2 Factor de Gestión Contractual. 2.9.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.9.4 Hallazgos. 2.10 INSTITUCION EDUCATIVA MANUEL ELKIN PATARROYO. 2.10.1 Componente Control de Gestión - vigencia 2020. 2.10.2 Factor de Gestión Contractual. 2.10.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.10.4 Presuntos Hallazgos. 2.11 INSTITUCION EDUCATIVA NUEVA GRANADA. 2.11.1 Componente control de gestión vigencia 2020. 2.11.2 Factor de Gestión Contractual. 2.11.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.11.4 Hallazgos. 2.12 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL 2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.14.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.5 Factor Legalidad – De Gestión vigencia 2020. 2.13.6 Factor Legalidad – De Gestión vigencia 2020. 2.13.7 Factor Legalidad – De Gestión Vigencia 2020. 2.13.8 Factor Legalidad – De Gestión Vigencia 2020. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.1 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 3.1 OTRAS ACTUACIONES. 3.1 OTRAS ACTUACIONES. 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN	2.8	2 Factor de Gestión Contractual	30
2.9.1 Componente Control de Gestión vigencia 2020. 2.9.2 Factor de Gestión Contractual. 2.9.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.9.4 Hallazgos. 2.10 INSTITUCION EDUCATIVA MANUEL ELKIN PATARROYO. 2.10.1 Componente Control de Gestión - vigencia 2020. 2.10.2 Factor de Gestión Contractual. 2.10.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.10.4 Presuntos Hallazgos. 2.11 INSTITUCION EDUCATIVA NUEVA GRANADA. 2.11.1 Componente control de gestión vigencia 2020. 2.11.2 Factor de Gestión Contractual. 2.11.3 Factor Legalidad – De Gestión vigencia 2020. 2.11.4 Hallazgos. 2.12 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL. 2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.12.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.12.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.14.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión Vigencia 2020. 2.13.1 Presuntos Hallazgos. 3. OTRAS ACTUACIONES. 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN.	2.8	3 Factor Legalidad – De Gestión	30
2.9.1 Componente Control de Gestión vigencia 2020. 2.9.2 Factor de Gestión Contractual. 2.9.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.9.4 Hallazgos. 2.10 INSTITUCION EDUCATIVA MANUEL ELKIN PATARROYO. 2.10.1 Componente Control de Gestión - vigencia 2020. 2.10.2 Factor de Gestión Contractual. 2.10.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.10.4 Presuntos Hallazgos. 2.11 INSTITUCION EDUCATIVA NUEVA GRANADA. 2.11.1 Componente control de gestión vigencia 2020. 2.11.2 Factor de Gestión Contractual. 2.11.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.11.4 Hallazgos. 2.12 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL. 2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.12.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.12.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 3. OTRAS ACTUACIONES. 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN			
2.9.2 Factor de Gestión Contractual. 2.9.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.9.4 Hallazgos. 2.10 INSTITUCION EDUCATIVA MANUEL ELKIN PATARROYO 2.10.1 Componente Control de Gestión - vigencia 2020. 2.10.2 Factor de Gestión Contractual. 2.10.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.11.4 Presuntos Hallazgos. 2.11 INSTITUCION EDUCATIVA NUEVA GRANADA. 2.11.1 Componente control de gestión vigencia 2020. 2.11.2 Factor de Gestión Contractual. 2.11.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.11.4 Hallazgos. 2.12 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL 2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.12.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.12.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN	2.9	INSTITUCION EDUCATIVA LOS ANDES	31
2.9.2 Factor de Gestión Contractual. 2.9.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.9.4 Hallazgos. 2.10 INSTITUCION EDUCATIVA MANUEL ELKIN PATARROYO 2.10.1 Componente Control de Gestión - vigencia 2020. 2.10.2 Factor de Gestión Contractual. 2.10.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.11.4 Presuntos Hallazgos. 2.11 INSTITUCION EDUCATIVA NUEVA GRANADA. 2.11.1 Componente control de gestión vigencia 2020. 2.11.2 Factor de Gestión Contractual. 2.11.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.11.4 Hallazgos. 2.12 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL 2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.12.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.12.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN	2.9	1 Componente Control de Gestión vigencia 2020	32
2.9.4 Hallazgos. 2.10 INSTITUCION EDUCATIVA MANUEL ELKIN PATARROYO 2.10.1 Componente Control de Gestión - vigencia 2020. 2.10.2 Factor de Gestión Contractual. 2.10.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.10.4 Presuntos Hallazgos. 2.11 INSTITUCION EDUCATIVA NUEVA GRANADA. 2.11.1 Componente control de gestión vigencia 2020. 2.11.2 Factor de Gestión Contractual. 2.11.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.11.4 Hallazgos. 2.12 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL 2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.12.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.12.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 3. OTRAS ACTUACIONES. 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL. 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN.	2.9	2 Factor de Gestión Contractual	32
2.9.4 Hallazgos. 2.10 INSTITUCION EDUCATIVA MANUEL ELKIN PATARROYO 2.10.1 Componente Control de Gestión - vigencia 2020. 2.10.2 Factor de Gestión Contractual. 2.10.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.10.4 Presuntos Hallazgos. 2.11 INSTITUCION EDUCATIVA NUEVA GRANADA. 2.11.1 Componente control de gestión vigencia 2020. 2.11.2 Factor de Gestión Contractual. 2.11.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.11.4 Hallazgos. 2.12 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL 2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.12.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.12.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 3. OTRAS ACTUACIONES. 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL. 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN.	2.9	3 Factor Legalidad – De Gestión	33
2.10.1 Componente Control de Gestión - vigencia 2020. 2.10.2 Factor de Gestión Contractual. 2.10.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.10.4 Presuntos Hallazgos. 2.11 INSTITUCION EDUCATIVA NUEVA GRANADA. 2.11.1 Componente control de gestión vigencia 2020. 2.11.2 Factor de Gestión Contractual. 2.11.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.11.4 Hallazgos. 2.12 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL. 2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.12.3 Factor Legalidad – De Gestión vigencia 2020. 2.12.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión vigencia 2020. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión Vigencia 2020. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 3. OTRAS ACTUACIONES 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN		4 Hallazgos	34
2.10.2 Factor de Gestión Contractual. 2.10.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.10.4 Presuntos Hallazgos. 2.11 INSTITUCION EDUCATIVA NUEVA GRANADA. 2.11.1 Componente control de gestión vigencia 2020. 2.11.2 Factor de Gestión Contractual. 2.11.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.11.4 Hallazgos. 2.12 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL. 2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.12.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.12.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión vigencia 2020. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 3. OTRAS ACTUACIONES. 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN.	2.1	INSTITUCION EDUCATIVA MANUEL ELKIN PATARROYO	34
2.10.2 Factor de Gestión Contractual. 2.10.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.10.4 Presuntos Hallazgos. 2.11 INSTITUCION EDUCATIVA NUEVA GRANADA. 2.11.1 Componente control de gestión vigencia 2020. 2.11.2 Factor de Gestión Contractual. 2.11.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.11.4 Hallazgos. 2.12 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL. 2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.12.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.12.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión vigencia 2020. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 3. OTRAS ACTUACIONES. 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN.	2.1	0.1 Componente Control de Gestión - vigencia 2020	34
2.10.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.10.4 Presuntos Hallazgos. 2.11 INSTITUCION EDUCATIVA NUEVA GRANADA. 2.11.1 Componente control de gestión vigencia 2020. 2.11.2 Factor de Gestión Contractual. 2.11.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.11.4 Hallazgos. 2.12 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL. 2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.12.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.12.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión vigencia 2020. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 3.1 OTRAS ACTUACIONES. 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN			
2.10.4 Presuntos Hallazgos. 2.11 INSTITUCION EDUCATIVA NUEVA GRANADA. 2.11.1 Componente control de gestión vigencia 2020. 2.11.2 Factor de Gestión Contractual. 2.11.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.11.4 Hallazgos. 2.12 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL. 2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.12.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.12.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión vigencia 2020. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 2.13.5 Factor de Gestión Contractual. 2.13.6 Presuntos Hallazgos. 2.13.7 Presuntos Hallazgos. 2.13.8 Presuntos Hallazgos. 2.13.9 OTRAS ACTUACIONES. 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN.			
2.11.1 Componente control de gestión vigencia 2020. 2.11.2 Factor de Gestión Contractual. 2.11.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.11.4 Hallazgos. 2.12 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL. 2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.12.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.12.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión vigencia 2020. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN.			
2.11.2 Factor de Gestión Contractual. 2.11.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.11.4 Hallazgos. 2.12 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL. 2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.12.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.12.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 3. OTRAS ACTUACIONES. 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN.			
2.11.2 Factor de Gestión Contractual. 2.11.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.11.4 Hallazgos. 2.12 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL. 2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.12.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.12.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 3. OTRAS ACTUACIONES. 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN.	2.1	1.1 Componente control de gestión vigencia 2020	36
2.11.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.11.4 Hallazgos. 2.12 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL 2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.12.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.12.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 2.13.5 PRAS ACTUACIONES 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN.	2.1	1.2 Factor de Gestión Contractual	37
2.11.4 Hallazgos 2.12 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL 2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.12.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.12.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 3. OTRAS ACTUACIONES 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 2.3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN.			
2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.12.2 Factor de Gestión Contractual. 2.12.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.12.4 Presuntos Hallazgos. 2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 3. OTRAS ACTUACIONES. 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN.	2.1	1.4 Hallazgos	39
2.12.2 Factor de Gestión Contractual	2.1	2 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL	39
2.12.2 Factor de Gestión Contractual	2.1	2.1 Componente Control de gestión vigencia 2020	39
2.12.4 Presuntos Hallazgos	2.12	2.2 Factor de Gestión Contractual	40
2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC. 2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 3. OTRAS ACTUACIONES. 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN	2.12	2.3 Factor Legalidad – De Gestión	40
2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020. 2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 3. OTRAS ACTUACIONES. 3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS. 3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN.			
2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 2.13.4 ACTUACIONES 2.13.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS 2.13.1 ATENCIOS DEL CONTROL FISCAL 2.13.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 2.13.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN 2.13.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN 2.13.4 Presuntos Hallazgos 2.13.4 Presuntos	2.13	3 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC	42
2.13.2 Factor de Gestión Contractual. 2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 2.13.4 Presuntos Hallazgos. 2.13.4 ACTUACIONES 2.13.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS 2.13.1 ATENCIOS DEL CONTROL FISCAL 2.13.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL 2.13.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN 2.13.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN 2.13.4 Presuntos Hallazgos 2.13.4 Presuntos	2.13	3.1 Componente Control de gestión vigencia 2020	42
2.13.4 Presuntos Hallazgos			
3. OTRAS ACTUACIONES			
3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS	2.13	3.4 Presuntos Hallazgos	44
3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL	3.	OTRAS ACTUACIONES	44
3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN	3.1	ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS	44
	3.2	BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL	44
4. CONSOLIDACIÓN DE HALAZGOS4	3.3	CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN	44
	4.	CONSOLIDACIÓN DE HALAZGOS	46



A/CI-2 Informe Final

CONTENIDO DE TABLAS

Página

Tabla 1 Contratos reportados por Urgencia Manifiesta - I. E. Dosquebradas 8
Tabla 2 Evaluación Control de Gestión - I. E. Bernardo López Pérez vigencia 202011
Tabla 3 Evaluación Gestión Contractual I. E. Bernardo López Pérez vigencia 2020
Tabla 4 Evaluación de Legalidad. Vigencia 2020
Tabla 5 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020 12
Tabla 6 Cuadro de Hallazgos – .I. E. Bernardo López Pérez
Tabla 7 Evaluación Control de Gestión - I. E. Bosques de la Acuarela vigencia 2020
Tabla 8 Evaluación Gestión Contractual I. E. Bosques de la Acuarela vigencia 2020
Tabla 9 Evaluación de Legalidad. Vigencia 2020
Tabla 10 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020 15
Tabla 11 Cuadro de Hallazgos –. I. E. Bosques de la Acuarela
Tabla 12 Evaluación Control de Gestión - I. E. Cristo Rey vigencia 2020
Tabla 13 Evaluación Gestión Contractual I. E. Cristo Rey vigencia 2020 20
Tabla 14 Evaluación de Legalidad. Vigencia 2020
Tabla 15 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020 21
Tabla 16 Cuadro de Hallazgos –. I. E. Cristo Rey
Tabla 17 Evaluación Control de Gestión - I. E. Eduardo Correa Uribe vigencia 2020
Tabla 18 Evaluación Gestión Contractual I. E. Eduardo Correa Uribe vigencia 2020



A/CI-2 Informe Final

Tabla 19 Evaluación de Legalidad. Vigencia 202023
Tabla 20 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020 23
Tabla 21 Cuadro de Hallazgos –. I. E. Eduardo Correa Uribe24
Tabla 22 Evaluación Control de Gestión - I. E. Empresarial vigencia 2020 24
Tabla 23 Evaluación Gestión Contractual I. E. Empresarial vigencia 2020 25
Tabla 24 Evaluación de Legalidad. Vigencia 202026
Tabla 25 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020 26
Tabla 26 Evaluación Control de Gestión - I. E. Enrique Millán Rubio vigencia 2020
Tabla 27 Evaluación Gestión Contractual I. E. Enrique Millán Rubio vigencia 2020
Tabla 28 Evaluación de Legalidad. Vigencia 202028
Tabla 29 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020 28
Tabla 30 Evaluación Control de Gestión - I. E. Juan Manuel González vigencia 2020
Tabla 31 Evaluación Gestión Contractual I. E. Juan Manuel González vigencia 2020
Tabla 32 Evaluación de Legalidad. Vigencia 2020
Tabla 33 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020 31
Tabla 34 Evaluación Control de Gestión - I. E. Los Andes vigencia 2020 32
Tabla 35 Evaluación Gestión Contractual I. E. Los Andes vigencia 2020
Tabla 36 Evaluación de Legalidad. Vigencia 202033
Tabla 37 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020 33
Tabla 38 Evaluación Control de Gestión - I. E. Manuel Elkin Patarroyo vigencia 2020
Tabla 39 Evaluación Gestión Contractual I. E. Manuel Elkin Patarroyo vigencia 2020
Tabla 40 Evaluación de Legalidad. Vigencia 2020



A/CI-2 Informe Final

Tabla 41 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020
Tabla 42 Evaluación Control de Gestión - I. E. Nueva Granada vigencia 2020 37
Tabla 43 Evaluación Gestión Contractual I. E. Nueva Granada vigencia 2020 37
Tabla 44 Evaluación de Legalidad. Vigencia 2020
Tabla 45 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020 38
Tabla 46 Evaluación Control de Gestión - I. E. Santa Isabel vigencia 2020 39
Tabla 47 Evaluación Gestión Contractual I. E. Santa Isabel vigencia 2020 40
Tabla 48 Evaluación de Legalidad. Vigencia 2020
Tabla 49 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020 41
Tabla 50 Cuadro Resumen Hallazgos – .I. E. Santa Isabel
Tabla 51 Evaluación Control de Gestión - I. E. Santa Juana de Lestonnac vigencia 2020
Tabla 52 Evaluación Gestión Contractual I. E. Santa Juana de Lestonnac vigencia 2020
Tabla 53 Evaluación de Legalidad. Vigencia 202043
Tabla 54 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020 43
Tabla 55. Contratos con Alto Riesgo en su Ejecución
Tabla 56 Consolidación de Hallazgos46



A/CI-2 Informe Final

INTRODUCCIÓN

La Contraloría Municipal de Dosquebradas, en desarrollo de su función Constitucional y legal, en cumplimiento del Plan General de Auditoría adoptado para la vigencia fiscal 2020 con sus correspondientes modificaciones y en cumplimiento a lo dispuesto en el capítulo VII Régimen especial para situaciones de desastre y calamidad pública establecido en el artículo 66 de la Ley 1523 de 2012 y al artículo 43 de la ley 80 de 1993, dentro del marco de la declaratoria de calamidad pública — Decreto 137 de marzo 16 de 2020, practicó Auditoría modalidad Especial a las Instituciones Educativas del Municipio de Dosquebradas de la Vigencia Fiscal 2020.

El Organismo de Control aplicó la metodología contemplada en la Guía de Auditoría Territorial G.A.T. adoptada como marco referencial por parte de la Contraloría Municipal de Dosquebradas a partir de enero de 2014.

Para lo anterior y con base en el Plan de Trabajo diseñado, se definió evaluar el componente de Control de Gestión auditando los siguientes factores: Gestión contractual y Legalidad.

Por la importancia que conllevan las acciones de la Institución Educativa en cuanto al apropiado manejo del Fondo de Servicios Educativos conforme a la Ley 715 de 2001, Ley 80 de 1993, Ley 87 de 1993, Decreto 115 de 1996 y Decreto 4791 de 2008 y entre otros, enmarcados dentro del Decreto 137 de marzo 16 de 2020 que declaro la Calamidad Publica; la Contraloría Municipal de Dosquebradas espera que este Informe contribuya al mejoramiento continuo de la Administración de dicho Fondo, así como el impacto positivo de los recursos aplicados, en aras de suministrar condiciones adecuadas para el bienestar general de la población estudiantil de su jurisdicción.



A/CI-2 Informe Final

1. CARTA DE CONCLUSIONES

Dosquebradas, 05 de agosto de 2020

Señores **RECTORES INSTITUCIONES EDUCATIVAS** Municipio de Dosquebradas Ciudad

Asunto: Carta de Conclusiones

La Contraloría Municipal de Dosquebradas, con fundamento en las facultades otorgadas por el Artículo 267 de la Constitución Política, practicó Auditoría Especial a la Instituciones Educativas vigencia del 16 de marzo al 04 de junio de 2020, a través de la evaluación de los principios de economía, eficiencia, eficacia, equidad (Cumplimiento de las normas internas y externas aplicables, y efectividad de los controles en los componentes evaluados, gestión contractual y legalidad, con que administró los recursos puestos a su disposición referente a la atención de la Calamidad Pública por el COVID-19 y los resultados de su gestión en el área, actividad o proceso examinado.

Los resultados de las evaluaciones y el contenido de la información suministrada, son responsabilidad de la entidad evaluada, la misma es analizada por la Contraloría Municipal de Dosquebradas, quien es responsable de producir un informe de Auditoría Especial que contenga el concepto sobre el examen practicado.

La evaluación se llevó a cabo de acuerdo con normas de Auditoría generalmente aceptadas, con políticas y procedimientos de auditoría establecidos por la Contraloría Municipal de Dosquebradas, de acuerdo con ellas, se planeó y ejecutó el trabajo, de forma tal que el examen practicado proporciona una base razonable para fundamentar nuestro concepto.

La auditoría incluyó en el examen, sobre la base de pruebas selectivas, de las evidencias y documentos que soportan el área, actividad o proceso auditado y el cumplimiento de las disposiciones legales; los estudios y análisis se encuentran debidamente documentados en papeles de trabajo, los cuales reposan en los archivos de la Contraloría Municipal de Dosquebradas.



A/CI-2 Informe Final

CONCEPTO SOBRE EL ANÁLISIS EFECTUADO

La Contraloría municipal de Dosquebradas, como resultado de la auditoría adelantada, expresa su concepto sobre la gestión en cada una de las áreas auditadas, con base en los hechos verificados en la fuente, trabajo e inspecciones de campo, así como en confrontaciones documentales:

De acuerdo a Auditoría Especial sobre las actuaciones en el manejo o administración de los recursos públicos de los contratos realizado bajo la declaratoria de calamidad pública por la Pandemia del COVID-19, se conceptúa que, para la vigencia del 16 de marzo al 04 de junio de 2020, la Gestión Fiscal de las Instituciones Educativas, en el componente de Control de Gestión Contractual y Legalidad, de acuerdo como se observa a continuación en el presente informe.

HALLAZGOS

En el desarrollo de la auditoria se determinaron un total de doce (12) Hallazgos Administrativos, cuatro (4) con incidencia Disciplinaria, uno (1) Sancionatorio y uno (1) con posible connotación Fiscal, en concordancia con las normas y procedimientos de auditoría contenidos en la Guía de Auditoria Territorial GAT, adoptado por este Ente de Control.

Atentamente,

MARGARITA MARIA GALLEGO GUTIERREZ

Contralora Municipal (e)

Vo. Bo. María Del Pilar Loaiza Hincapi



A/CI-2 Informe Final

2. RESULTADO DE LA AUDITORIA

2.1 ALCANCE DE LA AUDITORIA

Durante el proceso auditor se evaluó el componente de Control de Gestión y Control financiero, con las siguientes variables:

- Gestión Contractual. Especificaciones técnicas en la ejecución de los contratos, deducciones de Ley, objeto contractual, Labores de Interventoría / Supervisor / y seguimiento, liquidación y pago. Cumplimiento de normatividad legal para la vigencia.
- Factor de Legalidad. Normas internas y externas aplicables a las instituciones educativas

Análisis de la contratación

La declaratoria de calamidad pública es una circunstancia absolutamente excepcional contemplada en nuestra legislación, que permite la exclusión temporal de algunos de los procesos legales previstos para la contratación estatal, pero que en todo caso no escapa de la órbita del control fiscal y en consecuencia se debe de manera inmediata y obligatoria, verificar que la conducta de los sujetos de control se ciña a la efectiva consecución de los intereses del Estado.

Teniendo en cuenta que la contratación estatal se encuentra principalmente regulada por la Ley 80 de 1993 y la ley 1150 de 2007 y sus decretos reglamentarios y modificatorios, cuyo objeto es disponer las reglas y principios que rigen los contratos de las entidades estatales, sin embargo, existen entidades que tienen un régimen de contratación especial, como es el caso de las Instituciones Educativas, entre otras, que se rigen en concordancia con la Ley 715 de 2001.

Es así como la contratación estatal aplicable a los Fondos de Servicios Educativos de Instituciones Educativas oficiales se rige por lo establecido en la ley 80 de 1993 y sus Decretos Reglamentarios, en concordancia con la Ley 715 de 2001 y el Decreto 4791 de 2008, que reglamenta el funcionamiento de los mismos. No obstante, las Instituciones Educativas a través de cada Consejo Directivo en su haber, reglamentará la Contratación Administrativa de hasta los 20 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes (SMLMV).

El análisis y revisión a la contratación que se realizó en ésta oportunidad, se circunscribe a los contratos que fueron reportados por las Instituciones Educativas de Dosquebradas de la contratación realizada entre la vigencia entre el 16 de marzo y el 04 de junio del 2020, referentes a la atención de la declaratoria de Calamidad Pública por la pandemia COVID-19 y no se dará aplicación a las disposiciones contenidas en la Ley 42 de 1993, en lo que se refiere a la selectividad, puesto que el control a la Urgencia Manifiesta declarada, según la normas es general, obligatorio e inmediato y por ende debe evaluarse al interior de éste trámite y no se incluye el control financiero, de gestión y de resultados sobre



A/CI-2 Informe Final

los mismos, verificando que se adecúan a las causales señaladas para tal efecto en la Ley 80 de 1993 (Articulo 42), los artículos 57, 65 y 66 de Ley 1523 de 2012 y se relacionen en forma directa con la declaratoria de calamidad pública o mitigación de los efectos de la emergencia sanitaria ocasionada por el Virus COVID 19.

Muestra Selectiva

El "Tamaño de Población" se consolidó mediante la Circular Externa No. 018 de mayo 14 de 2020 modificada por la Circular Externa No. 023 de junio 04 de 2020 la Contraloría Municipal Dosquebradas modificado, por medio de la cual se solicitó a las Instituciones Educativas el reporte de información y contratación especialmente realizada a la fecha (junio 04 de 2020) originados por el estado de emergencia nacional COVID-19", obteniendo el siguiente reporte:

Tabla 1 Contratos reportados por Urgencia Manifiesta - I. E. Dosquebradas

Tabla 1 Contratos reportados por Urgencia Manifiesta - I. E. Dosquebradas						
INSTITUCION EDUCATIVA	No. CONTRATO	OBJETO	FECHA SUSCRIPCION	VALOR		
AGUSTÍN NIETO CABALLERO		NO REPORTA INFORMACIÓN.				
BERNARDO LÓPEZ PÉREZ	6	SUMINISTRO FOTOCOPIAS E IMPRESIONES DE MATERIAL PEDAGOGICO Y DE APOYO QUE NECESITAN NUESTROS ALUMNOS DURANTE EL AISLAMIENTO; ADEMAS DE GARANTIZAR LA ATENCION A LA COMUNIDAD, ALUMNOS PERSONAL DOCENTE, ADMINISTRATIVO PARA EL NORMAL DESARROLLO DE SUS FUNCIONES PROPIAS DE LA INSTITUCION, DURANTE LA VIGENCIA DEL 2020.	21/4/2020	5,000,000		
	6	SUMINISTRAR 57 LIBROS DEL EJEMPLAR DENOMINADO "PILOSITOS A" DE LA EDITORIAL "ENCUENTROS"	27/4/2020	2,109,000		
BOSQUES DE LA ACUARELA	12	IMPRESIÓN DE MATERIAL DIDACTICO, TIPO CARTILLA O MODULO DE APRENDIZAJE PARA APROXIMADAMENTE 600 ESTUDIANTES, QUE NO TIENEN CONEXIÓN A INTERNET EN SUS HOGARES.	13/5/2020	15,000,000		
	13	SUMINISTRAR 359 LIBROS PALABREANDO Y ANIMAPLANOS DE LA EDITORIAL "DIDACTICA Y MATEMATICAS LTDA".	14/5/20201	6,942,000		
CARTAGENA		REPORTÓ QUE NO SE SUSCRIBIÓ CONTRATOS POR URGENCIA MANIFIESTA.				
	7	SUMINISTRO DE 18 COMPUTADORES PORTATILES COMPUMAX MINI PROSESADOR INTEL CELERON DUAL CORE N2806, DISCO DURO DE 60 GB SOLIDO MEMORIA 4 GB SIN UNIDAD DVD PUERTOS USB PANTALLA 10" CAMARA WEB, WIFI.	11/5/2020	15,300,000		
CRISTO REY	10	SUMINISTRO DE FOTOCOPIADORA MARCA RICOH MP 5002- 2 CASETERAS, 50 COPIAS POR MINUTO, ALINEADOR AUTOMATICO DUPLEX ESCANER.	1/6/2020	4,900,000		
	11	PRESTACION DE SERVICIO EN ACTUALIZACION Y MANTENIMIENTO DE LA PAGINA WEB DE LA INSTITUCION EDUCATIVA	1/6/2020	2,000,000		



A/CI-2 Informe Final

EDUARDO CORREA	4	SUMINISTRO E IMPRESIÓN DE GUÍAS PARA ESTUDIANTES ASÍ: EL VALOR DE CADA GUÍA TIENE UN PRECIO ESPECIAL DE \$60 POR CADA FOTOCOPIA. LOS MATERIALES SERÁN ENTREGADOS POR PAQUETES, ESPECIFICADOS POR GRUPOS Y ASIGNATURAS. LOS MATERIALES FOTOCOPIADOS SERÁN GRAPADOS.	1/5/2020	910,800
URIBE	7	SUMINISTRO E IMPRESIÓN DE GUÍAS PARA ESTUDIANTES ASÍ: EL VALOR DE CADA GUÍA TIENE UN PRECIO ESPECIAL DE \$60 POR CADA FOTOCOPIA. LOS MATERIALES SERÁN ENTREGADOS POR PAQUETES, ESPECIFICADOS POR GRUPOS Y ASIGNATURAS. LOS MATERIALES FOTOCOPIADOS SERÁN GRAPADOS	29/5/2020	2,572,020
EMPRESARIAL	2	SUMINISTRO FOTOCOPIAS E IMPRESIONES DE MATERIAL PEDAGOGICO Y DE APOYO QUE NECESITAN NUESTROS ALUMNOS DURANTE EL AISLAMIENTO; ADEMAS DE GARANTIZAR LA ATENCION A LA COMUNIDAD, ALUMNOS PERSONAL DOCENTE, ADMINISTRATIVO PARA EL NORMAL DESARROLLO DE SUS FUNCIONES PROPIAS DE LA INSTITUCION, DURANTE LA VIGENCIA DEL 2020.	17/4/2020	10,000,000
ENRIQUE MILLÁN RUBIO	6	EL CONTRATISTA SE COMPROMETE A ENTREGAR 100.000 (CIEN MIL) FOTOCOPIAS DE MATERIAL EDUCATIVO, HOJAS DE GUÍAS PARA LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN Y SUS SEDES ANEXAS; DE ACUERDO A LAS ESPECIFICACIONES Y PRECIOS DESCRITOS O RELACIONADOS EN LA COTIZACIÓN ADJUNTA QUE HACE PARTE INTEGRAL DE ESTE CONTRATO.	27/4/2020	6,000,000
	8	SUMINISTRAR MATERIALES Y ELEMENTOS DIDÁCTICOS, PARA LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN Y SUS SEDES ANEXAS; DE ACUERDO A LAS ESPECIFICACIONES Y PRECIOS DESCRITOS O RELACIONADOS EN LA COTIZACIÓN ADJUNTA QUE HACE PARTE INTEGRAL DE ESTE CONTRATO.	29/5/2020	6,881,359
FABIO VÁSQUEZ BOTERO		REPORTÓ QUE NO SE SUSCRIBIÓ CONTRATOS POR URGENCIA MANIFIESTA		
JUAN MANUEL GONZÁLEZ	5	SERVICIO DE IMPRESIÓN Y/O FOTOCOPIADO DE GUIAS Y MATERIAL PEDAGOGICO PARA LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA Y SUS SEDES ANEXAS.	8/5/2020	10,000,000
LOS ANDES	8	SERVICIO DE IMPRESIÓN DE GUIAS DE APRENDIZAJE PARA LA ATENCION DE ESTUDIANTES DE FORMA NO PRESENCIAL Y QUE NO CUENTAN CON SERVICIO DE CONECTIVIDAD DESDE SU HOGAR.	27/4/2020	7,200,000
MANUEL ELKIN PATARROYO	3	SUMINISTRAR UNA FOTOCOPIADORA MARCA RICOH 5054 CON RESOLUCION 1200 x 1200, PANEL DE CONTROL TACTIL- PUERTO USB/SD.	14/5/2020	6,500,000
MARÍA AUXILIADORA		REPORTÓ QUE NO SE SUSCRIBIÓ CONTRATOS POR URGENCIA MANIFIESTA		
NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE		REPORTÓ QUE NO SE SUSCRIBIÓ CONTRATOS POR URGENCIA MANIFIESTA		



A/CI-2 Informe Final

NUEVA GRANADA	2	REPRODUCCIÓN DE CONTENIDOS ACADÉMICOS PARA ATENDER LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN LA EMERGENCIA SANITARIA COVID-19, PARA LAS ESTRATEGIAS ACADÉMICAS EN CASA DE ACUERDO LA DIRECTIVA NO 5 EMITIDA POR EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN EL 25/03/2020.	5/5/2020	4,550,000
PABLO SEXTO		REPORTÓ QUE NO SE SUSCRIBIÓ CONTRATOS POR URGENCIA MANIFIESTA		
POPULAR DIOCESANO		REPORTÓ QUE NO SE SUSCRIBIÓ CONTRATOS POR URGENCIA MANIFIESTA		
SANTA ISABEL	15	SERVICIO DE HOSTING PARA AMPLIAR COBERTURA DE LA PLATAFORMA VIRTUAL DE LA PLATAFORMA VIRTUAL, Y ASI GARANTIZAR EL TRABAJO EN CASA DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL DEBIDO A LA EMERGENCIA DEL COVID-19	21/5/2020	622,868
	16	SERVIVIO DE IMPRESIÓN DE GUIA DE HERREMIENTAS PEDAGOGICAS PARA EL TRABAJO EN CASA.	4/6/2020	8,000,000
SANTA JUANA DE LESTONNAC	7	SERVICIO DE REPRODUCCION DE GUIAS EDUCATIVAS, MATERIAL DESARROLLADO PARA FACILITAR LOS PROCESOS DE PLAN EACION Y SE6UIMIENTO EDUCATIVO COMO HERRAMIENTAS PEDACOGICAS PARA EL TRABAJO EN CASA DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC, DEBIDO A LA EMERGENCIA DEL COVID 19 Y DANDO CUMPLIMIENTO A LA DIRECTIVA No. 05 DEL MTNISTERIO DE EDUCACION NACIONAL DEL 25 DE MARZO DE 2020 Y LA DIRECTIVA 09 DE ABRIL 07 DE 2020"	20/5/2020	11,000,000
SANTA SOFÍA		REPORTÓ QUE NO SE SUSCRIBIÓ CONTRATOS POR URGENCIA MANIFIESTA		

Fuente: Respuesta a la Circulares Externas No. 018 Mayo 14 de 2020 y No.023 de junio 04 de 2020

Para determinar la Muestra se consolidó un "Tamaño de Población" de dieciocho (18) contratos, que tuvieron un valor total de \$125.488.047, contratos elaborados entre el 16 de marzo y el 04 de junio del 2020 correspondientes a contratos elaborados por "Urgencia Manifiesta" debido a la declaratoria de Calamidad Pública por la pandemia COVID-19, de los cuales se determinó revisar el 100% de los contratos reportados. (A/CP-8 - Selectivo).

Las Instituciones Educativas Agustín Nieto, Cartagena, Fabio Vásquez Botero, María Auxiliadora, Nuestra Señora de Guadalupe, Pablo Sexto, Popular Diocesano y Santa Sofía de Dosquebradas, no reportaron contratos realizados en la vigencia comprendida entre el 16 de marzo y el 04 de junio del 2020 bajo la figura de Urgencia Manifiesta por la Calamidad Pública por la pandemia COVID-19.



A/CI-2 Informe Final

2.2 INSTITUCION EDUCATIVA BERNARDO LOPEZ PEREZ DE DOSQUEBRADAS.

2.2.1 Componente Control de Gestión - vigencia 2020.

La Contraloría Municipal de Dosquebradas, como resultado de la Auditoría Especial a la Institución Educativa Bernardo López Pérez para la vigencia de marzo 16 al 04 de junio de 2020, emite un concepto sobre el control de Gestión FAVORABLE, como consecuencia de la calificación de 90.3 puntos de 100, resultante de ponderar los factores que se relacionan a continuación.

Tabla 2 Evaluación Control de Gestión - I. E. Bernardo López Pérez vigencia 2020

CONTROL DE GESTIÓN ENTIDAD AUDITADA INSTITUCION EDUCATIVA BERNARDO LOPEZ PEREZ VIGENCIA 2020							
Factores	Calificación Parcial	Ponderación	Calificación Total				
1. Gestión Contractual	95.5	0.50	47.8				
2. Legalidad	85.0	0.50	42.5				
Calificación total	1.00 90.3						
Concepto de Gestión a emitir		Favorable					
RANGOS DE CALIFICA	RANGOS DE CALIFICACIÓN PARA EL CONCEPTO DE GESTIÓN						
Rango	Concepto						
80 o más puntos	Favorable						
Menos de 80 puntos	Desfavorable						

Fuente: Matriz de Calificación GAT.

2.2.2 Factor de Gestión Contractual.

Se emite una opinión EFICIENTE como consecuencia de la calificación de 95.5 puntos sobre 100, de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 3 Evaluación Gestión Contractual I. E. Bernardo López Pérez vigencia 2020

Tabla 3 Evaluación Gestion Contractual I. E. Bernardo Lopez Perez vigencia 2020											
TABLA 1-1 - GESTIÓN CONTRACTUAL ENTIDAD AUDITADA I. E. BERNARDO LOPEZ PEREZ – VIGENCIA 2020											
	CALIFICA	4CI	ON EXPRES	SAD	AS POR LO	S A	UDITORE:	S			
VARIABLES A EVALUAR	Prestación Servicios	Q	Contratos Suministro	Q	Contrato Consultor ía y Otros	Q	Contrat o Obra Pública	Q	Promed io	Ponder ación	Puntaje Atribuido
Cumplimiento de especificaciones técnicas y Objeto Contractual	0	0	100	1	0	0	0	0	100.00	0.425	42.5
Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación	0	0	80	1	0	0	0	0	80.00	0.225	18.0
Estudios Previos	0	0	100	1	0	0	0	0	100.00	0.175	17.5
Labores de Interventoría y seguimiento	0	0	100	1	0	0	0	0	100.00	0.175	11.7
Liquidación de los contratos	0	0	100	0	0	0	0	0	100.00	0.00	0.0
CUMPLIMIENTO EN GESTIÓN CONTRACTUAL							1.00	95.5			

Calificación
Eficiente <=100, >=80

eficiente



A/CI-2 Informe Final

Con deficiencias	<80, >=50
Ineficiente	<50

Fuente: Matriz de Calificación GAT.

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

- Cumplimiento de las especificaciones técnicas y Objeto Contractual
- Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación
- Estudios Previos
- Labores de Interventoría y seguimiento
- Liquidación de los contratos

2.2.3 Factor Legalidad – De Gestión.

Se emite una calificación EFICIENTE de 85.0 puntos enmarcados en la ponderación de 100%, con base en la evaluación del factor de "Legalidad de Gestión" consistente en la verificación del cumplimiento de la normatividad de contratación vigente para la Institución Educativa, de acuerdo con en el siguiente resultado:

Tabla 4 Evaluación de Legalidad, Vigencia 2020

Table 1 Evaluation de Logalidae. Vigonola 2020							
TABLA 1 - 3							
LEGALIDAD							
VARIABLES A EVALUAR	Calificación Parcial	Ponderación	Puntaje Atribuido				
<u>De Gestión</u>	85.0	1.00	85.00				
CUMPLIMIENTO LEGALIDAD		1.00	85.0				

Calificación								
Eficiente	<=100, >=80							
Con deficiencias	<80, >=50							
Ineficiente	<50							
	100							

eficiente

Fuente: Matriz de Calificación GAT

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

Tabla 5 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020

VARIABLES A EVALUAR	Prestació		Contratos		Contratos		Contrat		Prome	Ponde	Puntaje
VARIABLES A EVALUAR	n	Q	Suministr	Q	Consultoría	Q	os Obra	Q	dio	ración	Atribuido
	Servicios		os		Otros		Pública				
Cumplimiento											
obligaciones con el SECOP	0.00	0	0.00	1	0	0	0.00	0	0	0.15	0.0
Cumplimiento											
deducciones de Ley	0.00	0	100.00	1	0	0	0.00	0	100	0.25	25.0
Estudios Previos	0.00	0	100.00	1	0	0	0.00	0	100	0.25	25.0
Calidad en los registros y											
aplicación del presupuesto	0.00	0	100.00	1	0	0	0.00	0	100	0.20	20.0



A/CI-2 Informe Final

Asignación de la	SUBTOTL CUMPLIMIENTO E	N LEGALID	AD C	ONTRATAC	IÓN						1.00	85.0	1
	0	0.00	0	100.00	1	0	0	0.0	0	100	0.15	15.0	

Fuente: Matriz de Calificación GAT

2.2.4 Presuntos Hallazgos.

1- Deficiencias de Publicación en el SIA OBSERVA. (Sancionatorio).

Al revisar la contratación celebrada y ejecutada por la Institución Educativa Bernardo Pérez López de Dosquebradas Risaralda, en el aplicativo SIA OBSERVA en la vigencia 2020, se evidenció que la entidad, rinde parcialmente lo establecido en las resoluciones internas del Ente de Control, en cuanto al reporte de la información contractual y presupuestal, toda vez que se evidencia que se publicó únicamente el Certificado de Disponibilidad Presupuestal, el certificado de Registro Presupuestal y la minuta de los Contratos, faltando varios documentos de legalidad y ejecución de los contratos. La entidad no publicó en el tiempo exigido todos los documentos establecidos por la Contraloría Municipal de Dosquebradas, entre ellos el RUT, los certificados de antecedentes disciplinarios, fiscales y penales, la orden de pago donde se evidencia el descuento de las "deducciones de Ley y las evidencias de aportes de pago de seguridad social; incumpliendo el Plan de Mejoramiento presentado por la Institución Educativa el 7 de julio de 2019 en respuesta a la Auditoria realizada por este Ente de Control a la vigencia del 2018.

2- Deficiencia de la elaboración de la minuta del contrato. (Observación Administrativa)

Deficiencia de la elaboración de la minuta del contrato 06 del 21 de abril de 2020, por falta de claridad y precisión en la valorización del objeto del contrato, debido a que el contrato presenta una ambigüedad al no pactarse claramente y con precisión el precio unitario del suministro de cada una de las fotocopia e impresiones, lo cual no permite valorar la liquidación de los pagos parciales y final del objeto contractual.

La entidad no se asegura de elaborar los contratos con claridad y precisión en cuanto al objeto y las obligaciones contractuales, colocando en riesgo fiscal a la Institución que pueda llevar a posible sobre costos en el cumplimento del contrato.

Tabla 6 Cuadro de Hallazgos – .I. E. Bernardo López Pérez.

	a o o a a a a o a a a a a a a a a a a a	
N.	Descripción del Hallazgo	Presunta Incidencia
1	Deficiencias de Publicación en el SIA OBSERVA.	Sancionatoria
2	Deficiencia de la elaboración de la minuta del contrato	Administrativo



A/CI-2 Informe Final

2.3 INSTITUCION EDUCATIVA BOSQUES DE LA ACUARELA.

2.3.1 Componente Control de Gestión - vigencia 2020.

La Contraloría Municipal de Dosquebradas, como resultado de la Auditoría Especial a la Institución Educativa Bosques de la Acuarela para la vigencia de marzo 16 al 04 de junio de 2020, emite un concepto sobre el control de Gestión FAVORABLE, como consecuencia de la calificación de 85.3 puntos de 100, resultante de ponderar los factores que se relacionan a continuación.

Tabla 7 Evaluación Control de Gestión - I. E. Bosques de la Acuarela vigencia 2020

Table 7 Evaluation Control to Coction II El Booques de la Actuation Vigorione Educa-												
CONTROL DE GESTIÓN ENTIDAD AUDITADA INSTITUCION EDUCATIVA BOSQUES DE LA ACUARELA VIGENCIA 2020												
Factores Calificación Parcial Ponderación Calificación Total												
1. Gestión Contractual	87.3	0.50	43.7									
2. Legalidad	Legalidad 83.3 0.50 41.7											
Calificación total		1.00	85.3									
Concepto de Gestión a emitir		Favorable										
RANGOS DE CALIFI	CACIÓN PARA EL CONCE	PTO DE GESTIÓN										
Rango	Concepto											
80 o más puntos												
Menos de 80 puntos		Desfavorable										

Fuente: Matriz de Calificación GAT.

2.3.2 Factor de Gestión Contractual.

Se emite una opinión EFICIENTE como consecuencia de la calificación de 87.3 puntos sobre 100, de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 8 Evaluación Gestión Contractual I. E. Bosques de la Acuarela vigencia 2020

Table 6 Excitation Continuous in E. Booques de la riodalista rigorista 2020													
TABLA 1-1 - GESTIÓN CONTRACTUAL ENTIDAD AUDITADA I. E. BOSQUES DE LA ACUARELA – VIGENCIA 2020													
VARIABLES A EVALUAR	Prestación Servicios	Q	Contratos Suministro	Q	Contrato Consultor ía y Otros	Q	Contrat o Obra Pública	Q	Promedi o	Ponder ación	Puntaje Atribuido		
Cumplimiento de especificaciones técnicas y Objeto Contractual	0	0	92	0	0	0	0	0	0.00	0.000	0.0		
Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación	0	0	93	3	0	0	0	0	93.33	0400	37.3		
Estudios Previos	0	0	100	3	0	0	0	0	100.00	0.300	30.0		
Labores de Interventoría y seguimiento	0	0	67	3	0	0	0	0	66.67	0.300	20.0		
Liquidación de los contratos	0	0	100	0	0	0	0	0	100.00	0.00	0.0		
CUMPLIMIENTO EN GEST		1.00	87.3										



A/CI-2 Informe Final

Calificación									
Eficiente	<=100, >=80								
Con deficiencias	<80, >=50								
Ineficiente	<50								

eficiente

Fuente: Matriz de Calificación GAT.

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

- Cumplimiento de las especificaciones técnicas y Objeto Contractual
- Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación
- Estudios Previos
- Labores de Interventoría y seguimiento
- Liquidación de los contratos

2.3.3 Factor Legalidad – De Gestión.

Se emite una calificación EFICIENTE de 83.3 puntos enmarcados en la ponderación de 100%, con base en la evaluación del factor de "Legalidad de Gestión" consistente en la verificación del cumplimiento de la normatividad de contratación vigente para la Institución Educativa, de acuerdo con en el siguiente resultado:

Tabla 9 Evaluación de Legalidad. Vigencia 2020

TABLA 1 - 3										
	LEGALIDAD									
VARIABLES A EVALUAR Calificación Parcial Ponderación Puntaje Atribuido										
De Gestión	83.3	1.00	83.3							
CUMPLIMIENTO LEGALIDAD		1.00	83.3							

Calificación								
Eficiente	<=100, >=80							
Con deficiencias	<80, >=50							
Ineficiente	<50							

eficiente

Fuente: Matriz de Calificación GAT

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

Tabla 10 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020

	TABLA 1 - 3 - 1 – A													
		LE	GALIDAD GE	STIĆ	N - CONTRAC	TU	AL							
VARIABLES A EVALUAR	Prestaci		Contratos		Contratos		Contrat		Prome	Ponde	Puntaje			
VARIABLES A EVALUAR	ón	Q	Suministr	Q	Consultoría	Q	os Obra	Q	dio	ración	Atribuido			
	Servicio		os		Otros		Pública							
Cumplimiento obligaciones														
con el SECOP	0.00	0	100.00	3	0	0	0.00	0	0	0.15	15.0			
Cumplimiento deducciones														
de Ley	0.00	0	50.00	2	0	0	0.00	0	0	0.25	12.5			



A/CI-2 Informe Final

Faturdia a Duarria a	0.00	ا م ا	02.22	٦	۱ ۵	ا م ا	0.00	ا م ا	100	0.35	20.0
Estudios Previos	0.00	0	83.33	3	U	0	0.00	U	100	0.25	20.8
Calidad en los registros y											
aplicación del presupuesto	0.00	0	100.00	3	0	0	0.00	0	100	0.20	20.0
Asignación de la											
interventoría o supervisión	0.00	0	100.00	3	0	0	0.0	0	100	0.15	15.0
SUBTOTL CUMPLIMIENTO EN LEGALIDAD CONTRATACIÓN											83.3

Fuente: Matriz de Calificación GAT

2.3.4 Presuntos Hallazgos.

3- Inconsistencia en la expedición del CDP. (Hallazgo Administrativo)

Se observa una inconsistencia en la expedición del Certificado de Disponibilidad Presupuestal expedido por la Institución Educativa, en el cual se indica el beneficiario (contratista) del proceso contractual No.06 del 27 de abril de 2020, desconociendo que el CDP es un documento administrativo perteneciente a los procesos y procedimientos previos contractuales y es expedido con anterioridad a la designación del contratista.

4- Deficiencias de Publicación en el SIA OBSERVA. (Hallazgo Administrativo)

Al revisar la contratación celebrada y ejecutada por la Institución Educativa Bosques de la Acuarela de Dosquebradas Risaralda, en el aplicativo SIA OBSEVA y en la información solicitada por el correo eléctrico de la contraloría Municipal de Dosquebradas , se evidenció que la entidad rinde parcialmente lo establecido en las resoluciones internas del ente de control en cuanto al reporte de la información contractual, toda vez que no se evidencia la publicación de los documentos relacionados con el recibo a satisfacción, las actas de pago y los informes de supervisión, La entidad no publicó dentro del término establecido, los documentos antes relacionados del contrato 06 de 2020, conllevando una hallazgo Administrativa.

(La observación se reportará al GRI para que complemente auditoria revisando las evidencias de entrega del libro adquirido para verificar el cumplimiento del contrato, una vez terminado.)

5- Errada definición del plazo del contrato. (Hallazgo Administrativo)

Existe una errada definición del plazo en la minuta de los contratos de suministro No. 06 y No.13 de 2020, puesto que en vez de establecer el plazo de ejecución (inicio - terminación) del contrato para la entrega final del objeto contractual; lo que se define en la cláusula "CUARTA.PLAZO: El plazo es inmediato a la entrega" del contrato No. 06 de 2020, lo que corresponde a un plazo para el pago del contrato y no al plazo de ejecución del contrato, dejando sin acordar uno de los elementos del contrato estatal: el plazo, el cual jurídicamente es el tiempo legal o



A/CI-2 Informe Final

contractualmente establecido, que ha de transcurrir para que se produzca un efecto jurídico: la ejecución del contrato. Lo definido por la Institución en la minuta del contrato como plazo, no permite ejercer control de cumplimiento de entrega del objeto del contrato de acuerdo a las necesidades de la Institución educativa.

(Anotación para ser tenida en cuenta en la formulación del Plan de Mejoramiento: la inconsistencia tal como se indica en la observación, **no** se refiere al tiempo o fecha del pago del contrato (como se sugiere en la respuesta de la Institución), la irregularidad consiste en el errado concepto del "**PLAZO**" por parte de la Institución Educativa, el cual debe ser el tiempo requerido y acordado entre las partes para la ejecución y/o entrega del objeto del contrato.)

6- Falta definición de las condiciones de costo y calidad de bienes y Consulta de precios. (Hallazgo Administrativo con Incidencia Disciplinaria.)

Se observa una inconsistencia en la elaboración del contrato No. 12 de mayo 13 de 2020, debido a que no se determinó el precio unitario, ni especificaciones del objeto a suministrar. No se define la cantidad, tamaño, color, calidad entre otras especificaciones del real objeto del contrato; ni se define la cantidad precisa de alumnos beneficiados. En la minuta del contrato se indica, en la cláusula "PRIMERA: OBJETO DEL CONTRATO", que son "aproximadamente 600 estudiantes". Lo anterior determina que no se aplicó un estudio de condiciones de costo y calidad de bienes y consulta de precios del mercado al contratar.

(Teniendo en cuenta que el contrato se encuentra en ejecución (fecha de terminación el 28 de julio de 2020), se traslada al GRI, para su revisión del cumplimiento del contrato una vez terminado y liquidado para verificar si el valor final pagado del contrato se ajustó a los precios del mercado de acuerdo a la cantidad de elementos entregados y alumnos beneficiados finalmente, verificando si se configuró un detrimento fiscal.

7- Incumplimiento de los aportes de pago de seguridad social. (Hallazgo Administrativo con incidencia Disciplinaria y Fiscal)

Los documentos soportes de la ejecución del contrato No. 12 de 2020, reportan tres (3) pagos de aportes al Sistema de Seguridad Social Integral, por parte del contratista, correspondientes a los periodos de los meses de Mayo, Junio y Julio de 2020 por valor de \$84.000 cada uno para un valor total de \$252.000, los cuales no cumple el valor de la cotización exigida por la Ley 1955 de 2019, que en su "ARTÍCULO 244. INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC) DE LOS INDEPENDIENTES.", indica que su valor se liquida sobre una base mínima de cotización del 40% del valor mensualizado del contrato, presentando un presunto detrimento fiscal por valor \$1.489.300, de acuerdo al siguiente cuadro:



A/CI-2 Informe Final

Valor Contrato	40% sobre el valor Base de contrato	EPS 12,5%	Aprox. al cien	PENSION 16%	Aprox. al cien	ARL-Tarifa minima: 0,0052200	Aprox al cien	TOTAL
15,000,000	6,000,000	750,000	750,000	960,000	960,000	31,320	31,300	1,741,300

Es así como la diferencia entre lo indicado en la Ley 1955 de 2019 y lo aportado por el contratista como pago de aportes al Sistema de Seguridad Social, da como resultado el siguiente Detrimento Fiscal: \$1.741.300 - \$252.00 = **\$1.489.300**

Esta observación se le dará traslado al GRI, para que se verifique el cumplimiento total del contrato debido a que se encuentra en la etapa de terminación.

8- No se reportan Actas de supervisión y Comprobante de Pago. (Hallazgo Administrativo – Disciplinario)

Revisada la documentación aportada por la Institución Educativa Bosques de la Acuarela de Dosquebradas Risaralda, se evidenció que la Institución celebración y ejecutó el contrato No. 12 de 2020 con documentos sin formalidades que puedan identificar claramente que pertenecen y que den certeza de la legalización de su ejecución, debido a que presenta documentos soportes de la ejecución del contrato como: la constancia de recibo *"a entera satisfacción"* ni referencia a que contrato pertenece ni que objeto se recibe, el Comprobante de Egreso del pago total del contrato no tiene firma de quien recibe ni del pagador, además **no se** elaboró el informe de supervisión que indique e identifique el objeto recibido, la cantidad, las especificaciones técnicas, el valor ejecutado y la destinación o uso asignado con soportes claros y debidamente referenciados y firmados por el supervisor.

Lo anterior conlleva a una declarar un presunto Hallazgo Administrativo con posible incidencia Disciplinaria y Teniendo en cuenta que el contrato se encontraba en ejecución al momento de realizar la Auditoria la connotación Fiscal se supeditada a una visita Técnica Fiscal por lo cual se le da traslado al GRI.

9- No se reportan actas de supervisión y órdenes o acta de pago. (Hallazgo Administrativo - Disciplinaria)

Revisada la documentación aportada por la Institución Educativa Bosques de la Acuarela de Dosquebradas Risaralda, se evidenció que la Institución celebración y ejecutó el contrato No. 13 de 2020 con documentos sin formalidades que puedan identificar claramente que pertenecen y que den certeza de la legalización de su ejecución, debido a que presenta documentos soportes de la ejecución del contrato como: la constancia de recibo "a entera satisfacción" ni referencia a que contrato pertenece ni que objeto se recibe, el Comprobante de Egreso del pago total del contrato no tiene firma de quien recibe ni del pagador y el objeto del contrato que cita no corresponde al contrato No, 13 de 2020, además **no se** elaboró el informe de supervisión que indique e identifique el objeto recibido, la



A/CI-2 Informe Final

cantidad, las especificaciones técnicas, el valor ejecutado y la destinación o uso asignado con soportes claros y debidamente referenciados y firmados por el supervisor.

Lo anterior conlleva a una declarar un presunto Hallazgo Administrativo con posible incidencia Disciplinaria y la connotación Fiscal se supeditada a una visita Técnica Fiscal por lo cual se le da traslado al GRI.

Tabla 11 Cuadro de Hallazgos –. I. E. Bosques de la Acuarela.

N.	Descripción del Hallazgo	Presunta Incidencia
1	Inconsistencia en la expedición del CDP.	Administrativa
2	Deficiencias de Publicación en el SIA OBSERVA.	Administrativa
3	Errada definición del plazo del contrato.	Administrativa
4	Falta definición de la condiciones de costo y calidad de bienes y Consulta de precios.	Administrativa - Disciplinaria
5	Incumplimiento de los aportes de pago de seguridad social.	Administrativa – Disciplinaria
6	No se reportan Actas de supervisión y Comprobante de Pago. (C. No. 12 – 2020)	Administrativo – Disciplinaria
7	No se reportan actas de supervisión y órdenes o acta de pago. (C. No. 13 – 2020)	Administrativo – Disciplinario

2.4 INSTITUCION EDUCATIVA CRISTO REY,

2.4.1 Componente Control de Gestión vigencia 2020.

La Contraloría Municipal de Dosquebradas, como resultado de la Auditoría Especial a la Institución Educativa Cristo Rey para la vigencia de marzo 16 al 04 de junio de 2020, emite un concepto sobre el control de Gestión FAVORABLE, como consecuencia de la calificación de 94.1 puntos de 100, resultante de ponderar los factores que se relacionan a continuación.

Tabla 12 Evaluación Control de Gestión - I. E. Cristo Rey vigencia 2020

	ONTROL DE GESTIÓN A INSTITUCION EDUC <i>A</i> VIGENCIA 2020		EY
Factores	Calificación Parcial	Ponderación	Calificación Total
1. Gestión Contractual	92.3	0.50	46.1
2. Legalidad	95.8	0.50	47.9
Calificación total	·	1.00	94.1
Concepto de Gestión a emitir		Favorable	
RANGOS DE CALIFIC	ACIÓN PARA EL CON	CEPTO DE GES	ΓΙÓΝ
Rango		Concepto	
80 o más puntos		Favorable	
Menos de 80 puntos		Desfavorable	

Fuente: Matriz de Calificación GAT.



A/CI-2 Informe Final

2.4.2 Factor de Gestión Contractual.

Se emite una opinión EFICIENTE como consecuencia de la calificación de 92.3 puntos sobre 100, de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 13 Evaluación Gestión Contractual I. E. Cristo Rev vigencia 2020

Table 13 Evaluación Ge	SHOTT COTT	uu	Juan I. L		note itey vigei	ioiu	2020				
		TA	BLA 1-1 -	GES	STIÓN CONTRAC	TU	AL			•	
	ENTIDA	D A	UDITADA	I.E.	. CRISTO REY - Y	VIGE	ENCIA 202	20			
	CALIFI	CAC	CION EXP	RES	SADAS POR LOS	AUE	DITORES				D t - ' -
VARIABLES A EVALUAR	Prestación Servicios	Q	Contrat. Suminist	Q	<u>Contrato</u> <u>Consul. Otros</u>	Q	Contrat o Obra	Q	Promed io	Ponder ación	Puntaje Atribuido
Cumplimiento de especificaciones técnicas y Objeto Contractual	0	0	90	3	0	0	0	0	89.58	0.425	38.1.4
Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación	0	0	98	3	0	0	0	0	98.33	0.225	22.1
Estudios Previos	0	0	100	2	0	0	0	0	100.00	0.175	17.5
Labores de Interventoría y seguimiento	0	0	83	3	0	0	0	0	83.33	0.175	14.6
Liquidación de los contratos	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.0
CUMPLIMIENTO EN GES	TIÓN CON	TR	ACTUAL	i			•			1.00	92.3

Calificad	ción
Eficiente	<=100, >=80
Con deficiencias	<80, >=50
Ineficiente	<50

Eficiente

Fuente: Matriz de Calificación GAT.

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

- Cumplimiento de las especificaciones técnicas y Objeto Contractual
- Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación
- Estudios Previos
- Labores de Interventoría y seguimiento
- Liquidación de los contratos

2.4.3 Factor Legalidad – De Gestión.

Se emite una calificación EFICIENTE de 95.8 puntos enmarcados en la ponderación de 100%, con base en la evaluación del factor de "Legalidad de Gestión" consistente en la verificación del cumplimiento de la normatividad de contratación vigente para la Institución Educativa, de acuerdo con en el siguiente resultado:

Tabla 14 Evaluación de Legalidad, Vigencia 2020

	TABLA 1 - 3		
	LEGALIDAD		
VARIABLES A EVALUAR	Calificación Parcial	Ponderación	Puntaje Atribuido
De Gestión	95.8	1.00	95.8
CUMPLIMIENTO LEGALIDAD		1.00	95.8

I	Calificación	Eficiente
ı	Callicación	



A/CI-2 Informe Final

Eficiente	<=100, >=80
Con deficiencias	<80, >=50
Ineficiente	<50

Fuente: Matriz de Calificación GAT

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

Tabla 15 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020

Table 15 Evaluacion ve	anabics u	- L	eganuau O	CSI	ion - vigent	ла	2020				
			TABL	A 1	- 3 - 1 - A						
		LEG	SALIDAD GES	TIÓ	N - CONTRAC	TUA	۱L				
VARIABLES A EVALUAR	Prestació		Contratos		Contratos		Contrat		Prome	Ponde	Puntaje
VANIABLES A EVALUAN	n	Q	Suministr	Q	Consultoría	Q	os Obra	Q	dio	ración	Atribuido
	Servicios		os		Otros		Pública				
Cumplimiento											
obligaciones con el SECOP	0.00	0	100.00	3	0	0	0.00	0	100	0.15	15.0
Cumplimiento											
deducciones de Ley	0.00	0	100.00	3	0	0	0.00	0	100	0.25	0.25
Estudios Previos	0.00	0	83.33	3	0	0	0.00	0	83	0.25	20.8
Calidad en los registros y											
aplicación del presupuesto	0.00	0	100.00	3	0	0	0.00	0	100	0.20	20.0
Asignación de la											
interventoría o supervisión	0.00	0	100.00	3	0	0	0.0	0	100	0.15	15.0
SUBTOTL CUMPLIMIENTO E	N LEGALIDA	AD C	ONTRATACI	ÓN						1.00	95.8

Fuente: Matriz de Calificación GAT

2.4.4 Presuntos Hallazgos.

10-**No reporta actas de pago ni actas de interventoría.** (Hallazgo Administrativo)

La Institución Educativa Cristo Rey de Dosquebradas Risaralda, no reportó ni publicó en rl Sia Observa los documentos relacionados con las actas de pago y los informes de supervisión del contrato de suministro No. 07 de junio 01 de 2020, dentro del término establecido por la Contraloría Municipal de Dosquebradas,

11-Deficiencia de estudios previos. (Hallazgo Administrativo)

Se observa que en los estudios previos y el análisis del sector no fueron incluidos los estudios de mercado del objeto a contratar. Se presenta una insuficiencia en la elaboración del estudio, el cual debe soportar la justificación del valor estimado del contrato de suministro No.10 de 2020, debió realizarse una descripción adecuada de un estudio de mercado que arrojara el valor del contrato.

Tabla 16 Cuadro de Hallazgos –. I. E. Cristo Rev.

N.	Descripción del Hallazgo	Presunta Incidencia
1	No reporta actas de pago ni actas de interventoría.	Administrativa
2	Deficiencia de estudios previos.	Administrativa



A/CI-2 Informe Final

2.5 INSTITUCION EDUCATIVA EDUARDO CORREA URIBE

2.5.1 Componente Control de Gestión vigencia 2020.

La Contraloría Municipal de Dosquebradas, como resultado de la Auditoría Especial a la Institución Educativa Eduardo Correa Uribe para la vigencia de marzo 16 al 04 de junio de 2020, emite un concepto sobre el control de Gestión FAVORABLE, como consecuencia de la calificación de 96.3 puntos de 100, resultante de ponderar los factores que se relacionan a continuación.

Tabla 17 Evaluación Control de Gestión - I. E. Eduardo Correa Uribe vigencia 2020

Tabla 17 Evaluación Control de Gestion	i. L. Ladardo Corroa	Office vigoriola 2	020
CO ENTIDAD AUDITADA INSTIT	ONTROL DE GESTIÓN UCION EDUCATIVA E VIGENCIA 2020		EA URIBE
Factores	Calificación Parcial	Ponderación	Calificación Total
1. Gestión Contractual	92.5	0.50	46.3
2. Legalidad	100.0	0.50	50.0
Calificación total		1.00	96.3
Concepto de Gestión a emitir		Favorable	
RANGOS DE CALIFICA	ACIÓN PARA EL CON	CEPTO DE GEST	ΓΙÓΝ
Rango		Concepto	
80 o más puntos		Favorable	·
Menos de 80 puntos		Desfavorable	

Fuente: Matriz de Calificación GAT.

2.5.2 Factor de Gestión Contractual.

Se emite una opinión EFICIENTE como consecuencia de la calificación de 92.5 puntos sobre 100, de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 18 Evaluación Gestión Contractual I. E. Eduardo Correa Uribe vigencia 2020

VARIABLES A EVALUAR	Table 10 Evaluacion 30.	Justi Ooni	·uu	L. L	u	arac con	Ju	CHISC VI	gui	OIG ZUZ	,	
CALIFICACION EXPRESADAS POR LOS AUDITORES VARIABLES A EVALUAR Prestación Servicios Q Contratos Suministro Q Contrato Consultor (a y Otros) Q Contrat o Obra Pública Promed o Obra Ponder ación Promed o Obra Ponder ación Promed Atribu Cumplimiento de especificaciones técnicas y Objeto Contractual 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0.00		TAE	3LA	1-1 - GES	TIĆ	N CONTR	AC	TUAL				
VARIABLES A EVALUAR Prestación Servicios Q Contratos Suministro Q Contrato Consultor (a y Otros) Q Contrato ODBra (a y Otros) Q Contrato ODBra (a y Otros) Q Promed ODBra (a y Otros) Ponder ación Punta Atribu Cumplimiento de especificaciones técnicas y Objeto Contractual 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0.00	ENTIDAD A	UDITADA	I. E	. EDUARI	DO	CORREA	\ U	RIBE – \	/IGI	ENCIA 20	020	
VARIABLES A EVALUAR Prestación Servicios Q Contratos Suministro Q Consultor (á y Otros) Q Obra Pública Q io Ponder ación Atribu Cumplimiento de especificaciones técnicas y Objeto Contractual 0 0 0 0 0 0 0 0 0.00		CALIFICA	ACIO	ON EXPRES	SAD	AS POR LO	S A	UDITORE:	S			
especificaciones técnicas y 0 0 0 0 0 0 0 0 0	VARIABLES A EVALUAR		Q		Q	Consultor	Q	o Obra	Q			Puntaje Atribuido
principios y procedimientos 0 0 100 2 0 0 0 100.00 0.35 35.	especificaciones técnicas y	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.0
Labores de Interventoría y seguimiento 0 0 75 2 0 0 0 75.00 0.30 22.	principios y procedimientos	0	0	100	2	0	0	0	0	100.00	0.35	35.0
seguimiento 7 0 0 75 2 0 0 0 75.00 0.30 22.	Estudios Previos	0	0	100	2	0	0	0	0	100.00	0.35	35.0
Liquidación de los contratos 0 0 0 0 0 0 0 0.00 0.00 0.00	,	0	0	75	2	0	0	0	0	75.00	0.30	22.5
	Liquidación de los contratos	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.0
CUMPLIMIENTO EN GESTIÓN CONTRACTUAL 1.00 92.	CUMPLIMIENTO EN GEST	TIÓN CON	TR/	ACTUAL							1.00	92.5

Calificación Eficiente <=100, >=80



A/CI-2 Informe Final

Con deficiencias	<80, >=50
Ineficiente	<50

Fuente: Matriz de Calificación GAT.

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

- Cumplimiento de las especificaciones técnicas y Objeto Contractual
- Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación
- Estudios Previos
- Labores de Interventoría y seguimiento
- Liquidación de los contratos

2.5.3 Factor Legalidad – De Gestión.

Se emite una calificación EFICIENTE de 100.0 puntos enmarcados en la ponderación de 100%, con base en la evaluación del factor de "Legalidad de Gestión" consistente en la verificación del cumplimiento de la normatividad de contratación vigente para la Institución Educativa, de acuerdo con en el siguiente resultado:

Tabla 19 Evaluación de Legalidad. Vigencia 2020

and the second of the second o										
TABLA 1 - 3										
LEGALIDAD										
VARIABLES A EVALUAR	Calificación Parcial	Ponderación	Puntaje Atribuido							
<u>De Gestión</u>	100.0	1.00	100.0							
CUMPLIMIENTO LEGALIDAD		1.00	100.0							

Calificación								
Eficiente	<=100, >=80							
Con deficiencias	<80, >=50							
Ineficiente	<50							

Eficiente

Fuente: Matriz de Calificación GAT

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

Tabla 20 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020

Tabia 20 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020											
TABLA 1 - 3 - 1 - A											
		LEGALIDAD GESTIÓN - CONTRACTUAL									
VARIABLES A EVALUAR	Prestació		Contratos		Contrato		Contrat		Prom	Ponde	Puntaje
VANIABLES A EVALUAN	n	Q	Suministro	Q	Consultor	Q	os Obra	Q	edio	ración	Atribuido
	Servicios		S		ía Otros		Pública				
Cumplimiento obligaciones											
con el SECOP	0.00	0	100.00	2	0	0	0.00	0	0	0.15	15.0
Cumplimiento deducciones											
de Ley	0.00	0	100.00	2	0	0	0.00	0	0	0.25	25.0
Estudios Previos	0.00	0	100.00	2	0	0	0.00	0	100	0.25	25.0
Calidad en los registros y											
aplicación del presupuesto	0.00	0	100.00	2	0	0	0.00	0	100	0.20	20.0
Asignación de la	0.00	0	100.00	2	0	0	0.0	0	100	0.15	15.0



A/CI-2 Informe Final

Fuente: Matriz de Calificación GAT

2.5.4 Presuntos Hallazgos.

12-**Deficiencia en el Informes de Supervisor** (Hallazgo Administrativa)

Deficiencias en el Informe de Supervisión, debido a que no se evidencia en él la relación detallada de la ejecución del contrato ni aporta evidencias del objeto recibido del contrato (registro fotográfico y evidencias de destinación del objeto del contrato 07 de 2020

Se da traslado al GRI para que en visita verifique la ejecución contractual.

Tabla 21 Cuadro de Hallazgos –. I. E. Eduardo Correa Uribe.

N.	Descripción del Hallazgo	Presunta Incidencia
6	Deficiencia en el Informes de Supervisor	Administrativa

2.6 INSTITUCION EDUCATIVA EMPRESARIAL

2.6.1 Componente Control de Gestión vigencia 2020.

La Contraloría Municipal de Dosquebradas, como resultado de la Auditoría Especial a la Institución Empresarial para la vigencia de marzo 16 al 04 de junio de 2020, emite un concepto sobre el control de Gestión FAVORABLE, como consecuencia de la calificación de 100.0 puntos de 100, resultante de ponderar los factores que se relacionan a continuación.

Tabla 22 Evaluación Control de Gestión - I. E. Empresarial vigencia 2020

CONTROL DE GESTIÓN ENTIDAD AUDITADA INSTITUCION EDUCATIVA EMPRESARIAL VIGENCIA 2020											
Factores Calificación Parcial Ponderación Calificación Total											
1. Gestión Contractual	100.0 0.50 50.0										
2. Legalidad	100.0	0.50	50.0								
Calificación total	Calificación total 1.00 100.0										
Concepto de Gestión a emitir Favorable											
RANGOS DE CALIFICA	ACIÓN PARA EL CON	CEPTO DE GEST	ΓΙÓΝ								



A/CI-2 Informe Final

Rango	Concepto
80 o más puntos	Favorable
Menos de 80 puntos	Desfavorable

Fuente: Matriz de Calificación GAT.

2.6.2 Factor de Gestión Contractual.

Se emite una opinión EFICIENTE como consecuencia de la calificación de 100.0 puntos sobre 100, de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 23 Evaluación Gestión Contractual I. E. Empresarial vigencia 2020

	TABLA 1-1 - GESTIÓN CONTRACTUAL										
ENTIDAD AUDITADA I. E. EMPRESARIAL – VIGENCIA 2020											
CALIFICACION EXPRESADAS POR LOS AUDITORES											
VARIABLES A EVALUAR	Prestación Servicios	Q	<u>Contratos</u> Suministro	Q	Contrato Consultor	Q	Contrat o Obra	Q	Promed io	Ponder ación	Puntaje Atribuido
					<u>ía y Otros</u>		<u>Pública</u>				
Cumplimiento de especificaciones técnicas y Objeto Contractual	0	0	100	2	0	0	0	0	100.00	0.425	42.5
Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación	0	0	100	2	0	0	0	0	100.00	0.225	22.5
Estudios Previos	0	0	100	2	0	0	0	0	100.00	0.175	17.5
Labores de Interventoría y seguimiento	0	0	100	2	0	0	0	0	100.00	0.175	17.5
Liquidación de los contratos	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.0
CUMPLIMIENTO EN GESTIÓN CONTRACTUAL									1.00	100.	

Califica	Calificación									
Eficiente	<=100, >=80									
Con deficiencias	<80, >=50									
Ineficiente	<50									

Eficiente

Fuente: Matriz de Calificación GAT.

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

- Cumplimiento de las especificaciones técnicas y Objeto Contractual
- Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación
- Estudios Previos
- Labores de Interventoría y seguimiento
- Liquidación de los contratos

2.6.3 Factor Legalidad – De Gestión.

Se emite una calificación EFICIENTE de 100.0 puntos enmarcados en la ponderación de 100%, con base en la evaluación del factor de "Legalidad de Gestión" consistente en la verificación del cumplimiento de la normatividad de contratación vigente para la Institución Educativa, de acuerdo con en el siguiente resultado:



A/CI-2 Informe Final

Tabla 24 Evaluación de Legalidad. Vigencia 2020

TABLA 1 - 3										
LEGALIDAD										
VARIABLES A EVALUAR	Calificación Parcial	Ponderación	Puntaje Atribuido							
De Gestión	100.0	1.00	100.0							
CUMPLIMIENTO LEGALIDAD		1.00	100.0							

Calificación							
Eficiente	<=100, >=80						
Con deficiencias	<80, >=50						
Ineficiente	<50						

Eficiente

Fuente: Matriz de Calificación GAT

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

Tabla 25 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020

TABLA 1 - 3 - 1 - A											
LEGALIDAD GESTIÓN - CONTRACTUAL											
VARIABLES A EVALUAR	Prestació n	Q	Contratos Suministr	Q	Contratos Consultoría	0	Contrat os Obra	0	Prome dio	Ponde ración	Puntaje Atribuido
	Servicios	1	os	`	Otros	1	Pública	1			7 10 10 0100
Cumplimiento											
obligaciones con el SECOP	0.00	0	100.00	2	0	0	0.00	0	100	0.15	15.0
Cumplimiento											
deducciones de Ley	0.00	0	100.00	2	0	0	0.00	0	50	0.25	25.0
Estudios Previos	0.00	0	100.00	2	0	0	0.00	0	100	0.25	25.0
Calidad en los registros y aplicación del presupuesto	0.00	0	100.00	2	0	0	0.00	0	100	0.20	20.0
Asignación de la											
interventoría o supervisión	0.00	0	100.00	2	0	0	0.0	0	100	0.15	15.0
SUBTOTL CUMPLIMIENTO EN LEGALIDAD CONTRATACIÓN									1.00	100.0	

Fuente: Matriz de Calificación GAT

2.6.4 Presuntos Hallazgos.

Como resultado del análisis a la Gestión adelantada por la Institución Educativa Empresarial durante la vigencia de marzo 16 a junio 04 del 2020, realizando el ejercicio de Control a la Gestión contractual de los contratos relacionados con la Emergencia Publica por la Pandemia Covid-19, el equipo auditor **no** detectó a la fecha, indicios de posibles incumplimiento a los principios de eficiencia, eficacia y efectividad que condujeran a promulgar hallazgos, en concordancia con las normas y procedimientos de auditoría contenidos en la Guía de Auditoria Territorial GAT, adoptada por este Ente de Control.

2.7 INSTITUCION EDUCATIVA ENRIQUE MILLAN RUBIO



A/CI-2 Informe Final

2.7.1 Componente Control de Gestión vigencia 2020.

La Contraloría Municipal de Dosquebradas, como resultado de la Auditoría Especial a la Institución Enrique Millán Rubio para la vigencia de marzo 16 al 04 de junio de 2020, emite un concepto sobre el control de Gestión FAVORABLE, como consecuencia de la calificación de 100.0 puntos de 100, resultante de ponderar los factores que se relacionan a continuación.

Tabla 26 Evaluación Control de Gestión - I. E. Enrique Millán Rubio vigencia 2020

Table 20 Evaluation Control do Cotton	Tabla 20 Evaluación Control de Gestion - 1. E. Enrique Milian Rubio Vigencia 2020						
CONTROL DE GESTIÓN ENTIDAD AUDITADA INSTITUCION EDUCATIVA ENRIQUE MILLAN RUBIO VIGENCIA 2020							
Factores	Calificación Parcial	Ponderación	Calificación Total				
1. Gestión Contractual	100.0	0.50	50.0				
2. Legalidad	100.0	0.50	50.0				
Calificación total		1.00	100.0				
Concepto de Gestión a emitir		Favorable					
RANGOS DE CALIFICA	ACIÓN PARA EL CON	CEPTO DE GEST	ΓΙÓΝ				
Rango	Concepto						
80 o más puntos	Favorable						
Menos de 80 puntos		Desfavorable					

Fuente: Matriz de Calificación GAT.

2.7.2 Factor de Gestión Contractual.

Se emite una opinión EFICIENTE como consecuencia de la calificación de 100.0 puntos sobre 100, de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 27 Evaluación Gestión Contractual I. E. Enrique Millán Rubio vigencia 2020

TABLA 1-1 - GESTIÓN CONTRACTUAL ENTIDAD AUDITADA I. E. ENRIQUE MILLAN RUBIO – VIGENCIA 2020											
	CALIFICA	ACIO	ON EXPRES	SAD	AS POR LO	S AI	JDITORE	S			
VARIABLES A EVALUAR	Prestación Servicios	Q	Contratos Suministro	Q	Contrato Consultor ía y Otros	Q	Contrat o Obra Pública	Q	Promed io	Ponder ación	Puntaje Atribuido
Cumplimiento de especificaciones técnicas y Objeto Contractual	0	0	100	2	0	0	0	0	100.00	0.425	42.5
Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación	0	0	100	2	0	0	0	0	100.00	0.225	22.5
Estudios Previos	0	0	100	2	0	0	0	0	100.00	0.175	17.5
Labores de Interventoría y seguimiento	0	0	100	2	0	0	0	0	100.00	0.175	17.5
Liquidación de los contratos	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.0
CUMPLIMIENTO EN GESTIÓN CONTRACTUAL							1.00	100.0			

 Calificación

 Eficiente
 <=100, >=80

 Con deficiencias
 <80, >=50

 Ineficiente
 <50</td>

Eficiente

Fuente: Matriz de Calificación GAT.



A/CI-2 Informe Final

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

- Cumplimiento de las especificaciones técnicas y Objeto Contractual
- Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación
- Estudios Previos
- Labores de Interventoría y seguimiento
- Liquidación de los contratos

2.7.3 Factor Legalidad – De Gestión.

Se emite una calificación EFICIENTE de 100.0 puntos enmarcados en la ponderación de 100%, con base en la evaluación del factor de "Legalidad de Gestión" consistente en la verificación del cumplimiento de la normatividad de contratación vigente para la Institución Educativa, de acuerdo con en el siguiente resultado:

Tabla 28 Evaluación de Legalidad. Vigencia 2020

	TABLA 1 - 3		
	LEGALIDAD		
VARIABLES A EVALUAR	Calificación Parcial	Ponderación	Puntaje Atribuido
<u>De Gestión</u>	100.0	1.00	100.0
CUMPLIMIENTO LEGALIDAD		1.00	100.0

Calificación					
Eficiente	<=100, >=80				
Con deficiencias	<80, >=50				
Ineficiente	<50				
Fuente: Matriz de Calificación GAT					

Eficiente

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

Tabla 29 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020

TABLA 1 - 3 - 1 - A											
		LEC	SALIDAD GES	TIÓ	N - CONTRAC	TUA	\L				
VARIABLES A EVALUAR	Prestació		Contratos		Contratos		Contrat		Prome	Ponde	Puntaje
VARIABLES A LVALOAR	n	Q	Suministr	Q	Consultoría	Q	os Obra	Q	dio	ración	Atribuido
	Servicios		os		Otros		Pública				
Cumplimiento											
obligaciones con el SECOP	0.00	0	100.00	2	0	0	0.00	0	100	0.15	15.0
Cumplimiento											
deducciones de Ley	0.00	0	100.00	2	0	0	0.00	0	100	0.25	25.0
Estudios Previos	0.00	0	100.00	2	0	0	0.00	0	100	0.25	25.0
Calidad en los registros y	0.00	0	100.00	2	0	0	0.00	0	100	0.20	20.0



A/CI-2 Informe Final

aplicación del presupuesto											
Asignación de la											
interventoría o supervisión	0.00	0	100.00	2	0	0	0.0	0	100	0.15	15.0
SUBTOTL CUMPLIMIENTO EN LEGALIDAD CONTRATACIÓN						1.00	100.0				

Fuente: Matriz de Calificación GAT

2.7.4 Presuntos Hallazgos

Como resultado del análisis a la Gestión adelantada por la Institución Educativa Enrique Millán Rubio durante la vigencia de marzo 16 a junio 04 del 2020, realizando el ejercicio de Control a la Gestión contractual de los contratos relacionados con la Emergencia Publica por la Pandemia Covid-19, el equipo auditor **no** detectó a la fecha, indicios de posibles incumplimiento a los principios de eficiencia, eficacia y efectividad que condujeran a promulgar Hallazgos, en concordancia con las normas y procedimientos de auditoría contenidos en la Guía de Auditoria Territorial GAT, adoptada por este Ente de Control. Las presuntas incidencias registradas en el informe preliminar fueron desestimadas, conforme lo indicó la mesa de trabajo, análisis del derecho de contradicción.

2.8 INSTITUCION EDUCATIVA JUAN MANUEL GONZALEZ

2.8.1 Componente Control de Gestión vigencia 2020.

La Contraloría Municipal de Dosquebradas, como resultado de la Auditoría Especial a la Institución Juan Manuel González para la vigencia de marzo 16 al 04 de junio de 2020, emite un concepto sobre el control de Gestión FAVORABLE, como consecuencia de la calificación de 100.0 puntos de 100, resultante de ponderar los factores de la etapa precontractual y contractual, que se relacionan a continuación.

Tabla 30 Evaluación Control de Gestión - I. E. Juan Manuel González vigencia 2020

CONTROL DE GESTIÓN ENTIDAD AUDITADA INSTITUCION EDUCATIVA JUAN MANUEL GONZALEZ VIGENCIA 2020							
Factores	Calificación Parcial	Ponderación	Calificación Total				
1. Gestión Contractual	100.0	0.50	50.0				
2. Legalidad	100.0	0.50	50.0				
Calificación total		1.00	100.0				
Concepto de Gestión a emitir		Favorable					
RANGOS DE CALIFICA	ACIÓN PARA EL CON	CEPTO DE GEST	ΓΙÓΝ				
Rango	Concepto						
80 o más puntos	Favorable						
Menos de 80 puntos		Desfavorable					

Fuente: Matriz de Calificación GAT.



A/CI-2 Informe Final

2.8.2 Factor de Gestión Contractual.

Se emite una opinión EFICIENTE como consecuencia de la calificación de 100.0 puntos sobre 100, de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 31 Evaluación Gestión Contractual I. E. Juan Manuel González vigencia 2020

Table of Evaluation Couldness of the Control C											
TABLA 1-1 - GESTIÓN CONTRACTUAL											
ENTIDAD	ENTIDAD AUDITADA I. E. JUAN MANUEL GONZALEZ – VIGENCIA 2020										
	CALIFICA	ACIO	ON EXPRES	SAD	AS POR LO	S A	UDITORE	S			
VARIABLES A EVALUAR	Prestación Servicios	Q	Contratos Suministro	Q	Contrato Consultor ía y Otros	Q	Contrat o Obra Pública	Q	Promed io	Ponder ación	Puntaje Atribuido
Cumplimiento de especificaciones técnicas y Objeto Contractual	0	0	100	0	0	0	0	0	100.00	0.00	00.0
Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación	0	0	100	1	0	0	0	0	100.00	0.50	50.05
Estudios Previos	0	0	100	1	0	0	0	0	100.00	0.50	50.0
Labores de Interventoría y seguimiento	0	0	100	0	0	0	0	0	100.00	0.00	0.0
Liquidación de los contratos	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.0
CUMPLIMIENTO EN GESTIÓN CONTRACTUAL							1.00	100.			
Calificación											

Calificación					
Eficiente	<=100, >=80				
Con deficiencias	<80, >=50				
Ineficiente	<50				

Eficiente

Fuente: Matriz de Calificación GAT.

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

- Cumplimiento de las especificaciones técnicas y Objeto Contractual
- Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación
- Estudios Previos
- Labores de Interventoría y seguimiento
- Liquidación de los contratos

2.8.3 Factor Legalidad – De Gestión.

Se emite una calificación EFICIENTE de 100.0 puntos enmarcados en la ponderación de 100%, con base en la evaluación del factor de "Legalidad de Gestión" consistente en la verificación del cumplimiento de la normatividad de contratación vigente para la Institución Educativa, de acuerdo con en el siguiente resultado:

Tabla 32 Evaluación de Legalidad. Vigencia 2020

Tabla 32 Eva	aluacion de Legalidad. Vigencia 2020
	TABLA 1 - 3
	LEGALIDAD



A/CI-2 Informe Final

VARIABLES A EVALUAR	Calificación Parcial	Ponderación	Puntaje Atribuido		
De Gestión	100.0	1.00	100.0		
CUMPLIMIENTO LEGALIDAD		1.00	100.0		

Calificación						
Eficiente	<=100, >=80					
Con deficiencias	<80, >=50					
Ineficiente	<50					

Eficiente

Fuente: Matriz de Calificación GAT

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

Tabla 33 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020

	TABLA 1 - 3 - 1 - A										
		LEG	SALIDAD GES	TIÓ	N - CONTRAC	TUA	\L				
VARIABLES A EVALUAR	Prestació		Contratos		Contratos		Contrat		Prome	Ponde	Puntaje
VARIABLES A EVALUAR	n	Q	Suministr	Q	Consultoría	Q	os Obra	Q	dio	ración	Atribuido
	Servicios		OS		Otros		Pública				
Cumplimiento											
obligaciones con el SECOP	0.00	0	100.00	1	0	0	0.00	0	100	0.15	15.0
Cumplimiento											
deducciones de Ley	0.00	0	100.00	1	0	0	0.00	0	50	0.25	25.0
Estudios Previos	0.00	0	100.00	1	0	0	0.00	0	100	0.25	25.0
Calidad en los registros y											
aplicación del presupuesto	0.00	0	100.00	1	0	0	0.00	0	100	0.20	20.0
Asignación de la											
interventoría o supervisión	0.00	0	100.00	1	0	0	0.0	0	100	0.15	15.0
SUBTOTL CUMPLIMIENTO EN LEGALIDAD CONTRATACIÓN								1.00	100.0		

Fuente: Matriz de Calificación GAT

2.8.4 Presuntos Hallazgos

Como resultado del análisis a la Gestión adelantada por la Institución Educativa Juan Manuel González durante la vigencia de marzo 16 a junio 04 del 2020, realizando el ejercicio de Control a la Gestión contractual de los contratos relacionados con la Emergencia Publica por la Pandemia Covid-19, la Institución reportó el contrato de suministro No. 5 de 2020 el cual termina el su plazo de ejecución el 8 de noviembre de 2020 y a la fecha no reporta actas de pago, al cual se le revisó y analizó su fase precontractual y contractual, es así como a la fecha, el equipo auditor **no** detectó indicios de posibles incumplimiento a los principios de eficiencia, eficacia y efectividad que condujeran a promulgar hallazgos, en concordancia con las normas y procedimientos de auditoría contenidos en la Guía de Auditoria Territorial GAT, adoptada por este Ente de Control.

2.9 INSTITUCION EDUCATIVA LOS ANDES



A/CI-2 Informe Final

2.9.1 Componente Control de Gestión vigencia 2020.

La Contraloría Municipal de Dosquebradas, como resultado de la Auditoría Especial a la Institución Los Andes para la vigencia de marzo 16 al 04 de junio de 2020, emite un concepto sobre el control de Gestión FAVORABLE, como consecuencia de la calificación de 100.0 puntos de 100, resultante de ponderar los factores de la etapa precontractual, que se relacionan a continuación.

Tabla 34 Evaluación Control de Gestión - I. E. Los Andes vigencia 2020

Table 54 Evaluación Control de Ocstion 1. E. Eos Andes vigencia 2020										
CONTROL DE GESTIÓN ENTIDAD AUDITADA INSTITUCION EDUCATIVA LOS ANDES VIGENCIA 2020										
Factores Calificación Parcial Ponderación Calificación Tota										
1. Gestión Contractual	100.0	0.50	50.0							
2. Legalidad 100.0 0.50 50										
Calificación total		1.00	100.0							
Concepto de Gestión a emitir		Favorable								
RANGOS DE CALIFICA	ACIÓN PARA EL CON	CEPTO DE GEST	ΓΙÓΝ							
Rango		Concepto								
80 o más puntos										
Menos de 80 puntos		Desfavorable								

Fuente: Matriz de Calificación GAT.

2.9.2 Factor de Gestión Contractual.

Se emite una opinión EFICIENTE como consecuencia de la calificación de 100.0 puntos sobre 100, de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 35 Evaluación Gestión Contractual I. E. Los Andes vigencia 2020

	Table 66 Evaluation Cotton Contracted i. E. Eco / thece vigoriole 2020										
TABLA 1-1 - GESTIÓN CONTRACTUAL ENTIDAD AUDITADA I. E. LOS ANDES – VIGENCIA 2020											
	CALIFICA	CALIFICACION EXPRESADAS POR LOS AUDITORES									
VARIABLES A EVALUAR	Prestación Servicios	Q	Contratos Suministro	Q	Contrato Consultor ía y Otros	Q	Contrat o Obra Pública	Q	Promed io	Ponder ación	Puntaje Atribuido
Cumplimiento de especificaciones técnicas y Objeto Contractual	0	0	100	0	0	0	0	0	0.00	0.0	00.0
Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación	0	0	100	1	0	0	0	0	100.00	0.5	50.0
Estudios Previos	0	0	100	1	0	0	0	0	100.00	0.5	50.0
Labores de Interventoría y seguimiento	0	0	100	0	0	0	0	0	0.00	0.0	0.0
Liquidación de los contratos	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.0	0.0
CUMPLIMIENTO EN GESTIÓN CONTRACTUAL							1.00	100.			

Calificación								
Eficiente	<=100, >=80							
Con deficiencias	<80, >=50							
Ineficiente	<50							

Eficiente

Fuente: Matriz de Calificación GAT.



A/CI-2 Informe Final

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

- Cumplimiento de las especificaciones técnicas y Objeto Contractual
- Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación
- Estudios Previos
- Labores de Interventoría y seguimiento
- Liquidación de los contratos

2.9.3 Factor Legalidad – De Gestión.

Se emite una calificación EFICIENTE de 100.0 puntos enmarcados en la ponderación de 100%, con base en la evaluación del factor de "Legalidad de Gestión" consistente en la verificación del cumplimiento de la normatividad de contratación vigente para la Institución Educativa, de acuerdo con en el siguiente resultado:

Tabla 36 Evaluación de Legalidad. Vigencia 2020

Table 00 Evaluation at Edgandar Vigorial 2020										
TABLA 1 - 3										
LEGALIDAD										
VARIABLES A EVALUAR	VARIABLES A EVALUAR Calificación Parcial Ponderación Puntaje Atribuido									
De Gestión	<u>De Gestión</u> 100.0 1.00 100.0									
CUMPLIMIENTO LEGALIDAD		1.00	100.0							

Calificación						
Eficiente	<=100, >=80					
Con deficiencias	<80, >=50					
Ineficiente	<50					

Eficiente

Fuente: Matriz de Calificación GAT

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

Tabla 37 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020

TABLA 1 - 3 - 1 - A											
	LEGALIDAD GESTIÓN - CONTRACTUAL										
VARIABLES A EVALUAR	Prestació		Contratos		Contratos		Contrat		Prome	Ponde	Puntaje
VAINABLES A EVALUAN	n	Q	Suministr	Q	Consultoría	Q	os Obra	Q	dio	ración	Atribuido
	Servicios		os		Otros		Pública				
Cumplimiento											
obligaciones con el SECOP	0.00	0	100.00	1	0	0	0.00	0	100	0.15	15.0
Cumplimiento											
deducciones de Ley	0.00	0	100.00	1	0	0	0.00	0	50	0.25	25.0
Estudios Previos	0.00	0	100.00	1	0	0	0.00	0	100	0.25	25.0
Calidad en los registros y											
aplicación del presupuesto	0.00	0	100.00	1	0	0	0.00	0	100	0.20	20.0
Asignación de la											
interventoría o supervisión	0.00	0	100.00	1	0	0	0.0	0	100	0.15	15.0
SUBTOTL CUMPLIMIENTO EN LEGALIDAD CONTRATACIÓN								1.00	100.0		



A/CI-2 Informe Final

Fuente: Matriz de Calificación GAT

2.9.4 Hallazgos

Como resultado del análisis a la Gestión adelantada por la Institución Educativa Los Andes durante la vigencia de marzo 16 a junio 04 del 2020, realizando el ejercicio de Control a la Gestión contractual de los contratos relacionados con la Emergencia Publica por la Pandemia Covid-19, reportó el contrato de suministro No. 8 de 2020 el cual termina el su plazo de ejecución el 30 de noviembre de 2020 y a la fecha no reporta actas de pago, al cual se le revisó y analizó su fase precontractual y contractual, es así como a la fecha, el equipo auditor **no** detectó indicios de posibles incumplimiento a los principios de eficiencia, eficacia y efectividad que condujeran a promulgar Hallazgos, en concordancia con las normas y procedimientos de auditoría contenidos en la Guía de Auditoria Territorial GAT, adoptada por este Ente de Control.

2.10 INSTITUCION EDUCATIVA MANUEL ELKIN PATARROYO

2.10.1 Componente Control de Gestión - vigencia 2020.

La Contraloría Municipal de Dosquebradas, como resultado de la Auditoría Especial a la Institución Manuel Elkin Patarroyo para la vigencia de marzo 16 al 04 de junio de 2020, emite un concepto sobre el control de Gestión FAVORABLE, como consecuencia de la calificación de 100.0 puntos de 100, resultante de ponderar los factores que se relacionan a continuación.

Tabla 38 Evaluación Control de Gestión - I. E. Manuel Elkin Patarrovo vigencia 2020

Table 66 Evaluation Control de Costion 1. E. Marider Elikir Fatarroyo vigencia 2020											
CONTROL DE GESTIÓN ENTIDAD AUDITADA INSTITUCION EDUCATIVA MANUEL ELKIN PATARROYO VIGENCIA 2020											
Factores Calificación Parcial Ponderación Calificación Total											
1. Gestión Contractual	100.0	0.50	50.0								
2. Legalidad	100.0 0.50 50.0										
Calificación total		1.00	100.0								
Concepto de Gestión a emitir		Favorable									
RANGOS DE CALIFICA	ACIÓN PARA EL CON	CEPTO DE GEST	ΓΙÓΝ								
Rango		Concepto									
80 o más puntos	O o más puntos Favorable										
Menos de 80 puntos	Desfavorable										

Fuente: Matriz de Calificación GAT.

2.10.2 Factor de Gestión Contractual.

Se emite una opinión EFICIENTE como consecuencia de la calificación de 100.0 puntos sobre 100, de acuerdo con la siguiente tabla:



A/CI-2 Informe Final

Tabla 39 Evaluación Gestión Contractual I. E. Manuel Elkin Patarroyo vigencia 2020

Table 55 Evaluation Gestion Contracted 1. E. Wander Elikim Fatanoyo vigencia 2020												
	TABLA 1-1 - GESTIÓN CONTRACTUAL											
ENTIDAD AUDITADA I. E. MANUEL ELKIN PATARROYO – VIGENCIA 2020												
	CALIFICA	ACI(ON EXPRES	SAD	AS POR LO	S A	UDITORE	S				
VARIABLES A EVALUAR	Prestación Servicios	Q	Contratos Suministro	Q	Contrato Consultor ía y Otros	Q	Contrat o Obra Pública	Q	Promed io	Ponder ación	Puntaje Atribuido	
Cumplimiento de especificaciones técnicas y Objeto Contractual	0	0	100	2	0	0	0	0	100.00	0.425	42.5	
Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación	0	0	100	2	0	0	0	0	100.00	0.225	22.5	
Estudios Previos	0	0	100	2	0	0	0	0	100.00	0.175	17.5	
Labores de Interventoría y seguimiento	0	0	100	2	0	0	0	0	100.00	0.175	17.5	
Liquidación de los contratos	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.0	
CUMPLIMIENTO EN GESTIÓN CONTRACTUAL							1.00	100.				

Calificación							
Eficiente	<=100, >=80						
Con deficiencias	<80, >=50						
Ineficiente	<50						

Eficiente

Fuente: Matriz de Calificación GAT.

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

- Cumplimiento de las especificaciones técnicas y Objeto Contractual
- Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación
- Estudios Previos
- Labores de Interventoría y seguimiento
- Liquidación de los contratos

2.10.3 Factor Legalidad – De Gestión.

Se emite una calificación EFICIENTE de 100.0 puntos enmarcados en la ponderación de 100%, con base en la evaluación del factor de "Legalidad de Gestión" consistente en la verificación del cumplimiento de la normatividad de contratación vigente para la Institución Educativa, de acuerdo con en el siguiente resultado:

Tabla 40 Evaluación de Legalidad. Vigencia 2020

TABLA 1 - 3									
LEGALIDAD									
VARIABLES A EVALUAR	Calificación Parcial	Ponderación	Puntaje Atribuido						
De Gestión	100.0	1.00	100.0						
CUMPLIMIENTO LEGALIDAD		1.00	100.0						

Calificación							
Eficiente	<=100, >=80						

Eficiente



A/CI-2 Informe Final

Con deficiencias	<80, >=50
Ineficiente	<50

Fuente: Matriz de Calificación GAT

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

Tabla 41 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020

Table 41 Evaluation Variables de Legandad Gestion Vigencia 2020											
TABLA 1 - 3 - 1 - A											
		LEG	SALIDAD GES	TIÓ	N - CONTRAC	TUA	۱L				
VARIABLES A EVALUAR	Prestació		Contratos		Contratos		Contrat		Prome	Ponde	Puntaje
VAINABLES A L VALOAN	n	Q	Suministr	Q	Consultoría	Q	os Obra	Q	dio	ración	Atribuido
	Servicios		os		Otros		Pública				
Cumplimiento											
obligaciones con el SECOP	0.00	0	100.00	2	0	0	0.00	0	100	0.15	15.0
Cumplimiento											
deducciones de Ley	0.00	0	100.00	2	0	0	0.00	0	50	0.25	25.0
Estudios Previos	0.00	0	100.00	2	0	0	0.00	0	100	0.25	25.0
Calidad en los registros y											
aplicación del presupuesto	0.00	0	100.00	2	0	0	0.00	0	100	0.20	20.0
Asignación de la											
interventoría o supervisión	0.00	0	100.00	2	0	0	0.0	0	100	0.15	15.0
SUBTOTL CUMPLIMIENTO EN LEGALIDAD CONTRATACIÓN							1.00	100.0			

Fuente: Matriz de Calificación GAT

2.10.4 Presuntos Hallazgos.

Como resultado del análisis a la Gestión adelantada por la Institución Educativa Manuel Elkin Patarroyo durante la de marzo 16 a junio 04 del 2020, realizando el ejercicio de Control a la Gestión contractual de los contratos relacionados con la Emergencia Publica por la Pandemia Covid-19. La Rendición de la Cuenta, la Legalidad y a la Gestión Presupuesta, el equipo auditor **no** detectó a la fecha, indicios de posible incumplimiento a los principios de eficiencia, eficacia y efectividad que condujeran a promulgar Hallazgos, en concordancia con las normas y procedimientos de auditoría contenidos en la Guía de Auditoria Territorial GAT, adoptada por este Ente de Control.

2.11 INSTITUCION EDUCATIVA NUEVA GRANADA

2.11.1 Componente control de gestión vigencia 2020.

La Contraloría Municipal de Dosquebradas, como resultado de la Auditoría Especial a la Institución Nueva Granada para la vigencia de marzo 16 al 04 de junio de 2020, emite un concepto sobre el control de Gestión FAVORABLE, como



A/CI-2 Informe Final

consecuencia de la calificación de 100.0 puntos de 100, resultante de ponderar los factores que se relacionan a continuación.

Tabla 42 Evaluación Control de Gestión - I. E. Nueva Granada vigencia 2020

Tabla 42 Evaluación Control de Gestión - 1. E. Nueva Granada vigencia 2020									
CONTROL DE GESTIÓN ENTIDAD AUDITADA INSTITUCION EDUCATIVA NUEVA GRANADA VIGENCIA 2020									
Factores Calificación Parcial Ponderación Calificación T									
1. Gestión Contractual	100.0	0.50	50.0						
2. Legalidad	100.0	0.50	50.0						
Calificación total		1.00	100.0						
Concepto de Gestión a emitir		Desfavorable							
RANGOS DE CALIFICA	ACIÓN PARA EL CON	CEPTO DE GEST	ΓΙÓΝ						
Rango		Concepto							
80 o más puntos		Favorable	·						
Menos de 80 puntos		Favorable							

Fuente: Matriz de Calificación GAT.

2.11.2 Factor de Gestión Contractual.

Se emite una opinión EFICIENTE como consecuencia de la calificación de 100.0 puntos sobre 100, de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 43 Evaluación Gestión Contractual I. E. Nueva Granada vigencia 2020

TABLA 1-1 - GESTIÓN CONTRACTUAL ENTIDAD AUDITADA I. E. NUEVA GRANADA – VIGENCIA 2020											
	CALIFICA	ACIO	ON EXPRES	SAD	AS POR LO	S A	UDITORE:	S			
VARIABLES A EVALUAR	Prestación Servicios	Q	Contratos Suministro	Q	Contrato Consultor ía y Otros	Q	Contrat o Obra Pública	Q	Promed io	Ponder ación	Puntaje Atribuido
Cumplimiento de especificaciones técnicas y Objeto Contractual	0	0	100	1	0	0	0	0	100	0.425	42.5
Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación	0	0	100	1	0	0	0	0	100	0.225	22.5
Estudios Previos	0	0	100	1	0	0	0	0	100	0.175	17.5
Labores de Interventoría y seguimiento	0	0	100	1	0	0	0	0	100	0.175	17.5
Liquidación de los contratos	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.0
CUMPLIMIENTO EN GEST	LIÓN CON.	TRA	ACTUAL	•				•	•	1.00	100.0

 Calificación

 Eficiente
 <=100, >=80

 Con deficiencias
 <80, >=50

 Ineficiente
 <50</td>

Eficiencias

Fuente: Matriz de Calificación GAT.



A/CI-2 Informe Final

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

- Cumplimiento de las especificaciones técnicas y Objeto Contractual
- Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación
- Estudios Previos
- Labores de Interventoría y seguimiento
- Liquidación de los contratos

2.11.3 Factor Legalidad – De Gestión.

Se emite una calificación EFICIENTE de 100.0 puntos enmarcados en la ponderación de 100%, con base en la evaluación del factor de "Legalidad de Gestión" consistente en la verificación del cumplimiento de la normatividad de contratación vigente para la Institución Educativa, de acuerdo con en el siguiente resultado:

Tabla 44 Evaluación de Legalidad. Vigencia 2020

TABLA 1 - 3										
LEGALIDAD										
VARIABLES A EVALUAR Calificación Parcial Ponderación Puntaje Atribuio										
De Gestión	75.0	1.00	100.0							
CUMPLIMIENTO LEGALIDAD		1.00	100.0							

Calificación							
Eficiente	<=100, >=80						
Con deficiencias	<80, >=50						
Ineficiente	<50						

Eficiente

Fuente: Matriz de Calificación GAT

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

Tabla 45 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020

TABLA 1 - 3 - 1 - A											
		LEGALIDAD GESTIÓN - CONTRACTUAL									
VARIABLES A EVALUAR	Prestació		Contratos		Contratos		Contrat		Prome	Ponde	Puntaje
VARIABLES A LVALOAR	n	Q	Suministr	Q	Consultoría	Q	os Obra	Q	dio	ración	Atribuido
	Servicios		os		Otros		Pública				
Cumplimiento											
obligaciones con el SECOP	0.00	0	100.00	1	0	0	0.00	0	100	0.25	25.0
Cumplimiento											
deducciones de Ley	0.00	0	0.00	0	0	0	0.00	0	100	0.00	0.00
Estudios Previos	0.00	0	100.00	1	0	0	0.00	0	100	0.30	30.0
Calidad en los registros y											
aplicación del presupuesto	0.00	0	100.00	1	0	0	0.00	0	100	0.25	25.0
Asignación de la											
interventoría o supervisión	0.00	0	100.00	1	0	0	0.0	0	100	0.20	20.0
SUBTOTL CUMPLIMIENTO EN LEGALIDAD CONTRATACIÓN								1.00	100.0		



A/CI-2 Informe Final

Fuente: Matriz de Calificación GAT

2.11.4 Hallazgos

Como resultado del análisis a la Gestión adelantada por la Institución Educativa Nueva Granada durante la vigencia de marzo 16 a junio 04 del 2020, realizando el ejercicio de Control a la Gestión contractual de los contratos relacionados con la Emergencia Publica por la Pandemia Covid-19. La Rendición de la Cuenta, la Legalidad y a la Gestión Presupuesta, el equipo auditor **no** detectó a la fecha, indicios de posible incumplimiento a los principios de eficiencia, eficacia y efectividad que condujeran a promulgar Hallazgos, en concordancia con las normas y procedimientos de auditoría contenidos en la Guía de Auditoria Territorial GAT, adoptada por este Ente de Control. Las presuntas incidencias registradas en el informe preliminar fueron desestimadas, conforme lo indicó la mesa de trabajo, análisis del derecho de contradicción.

2.12 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL

2.12.1 Componente Control de gestión vigencia 2020.

La Contraloría Municipal de Dosquebradas, como resultado de la Auditoría Especial a la Institución Santa Isabel para la vigencia de marzo 16 al 04 de junio de 2020, emite un concepto sobre el control de Gestión FAVORABLE, como consecuencia de la calificación de 99.7 puntos de 100, resultante de ponderar los factores que se relacionan a continuación.

Tabla 46 Evaluación Control de Gestión - I. E. Santa Isabel vigencia 2020

CONTROL DE GESTIÓN ENTIDAD AUDITADA INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL VIGENCIA 2020									
Factores	Calificación Parcial	Ponderación	Calificación Total						
1. Gestión Contractual	99.4	0.50	49.7						
2. Legalidad	100.0	0.50	50.0						
Calificación total		1.00	99.7						
Concepto de Gestión a emitir		Favorable							
RANGOS DE CALIFICA	ACIÓN PARA EL CON	CEPTO DE GEST	ΓΙÓΝ						
Rango		Concepto							
80 o más puntos	Favorable								
Menos de 80 puntos		Desfavorable							

Fuente: Matriz de Calificación GAT.



A/CI-2 Informe Final

2.12.2 Factor de Gestión Contractual.

Se emite una opinión EFICIENTE como consecuencia de la calificación de 99.4 puntos sobre 100, de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 47 Evaluación Gestión Contractual I. E. Santa Isabel vigencia 2020

Table 47 Evaluación Gestion Contractual I. E. Santa Isabel Vigencia 2020											
TABLA 1-1 - GESTIÓN CONTRACTUAL ENTIDAD AUDITADA I. E. SANTA ISABEL – VIGENCIA 2020											
	CALIFICA	CALIFICACION EXPRESADAS POR LOS AUDITORES									
VARIABLES A EVALUAR	Prestación Servicios	Q	Contratos Suministro	Q	Contrato Consultor ía y Otros	Q	Contrat o Obra Pública	Q	Promed io	Ponder ación	Puntaje Atribuido
Cumplimiento de especificaciones técnicas y Objeto Contractual	0	0	100	1	0	0	0	0	100.00	0.425	42.5
Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación	0	0	98	2	0	0	0	0	97,50	0.225	21.9
Estudios Previos	0	0	100	2	0	0	0	0	100.00	0.175	17.5
Labores de Interventoría y seguimiento	0	0	100	1	0	0	0	0	100.00	0.175	17.5
Liquidación de los contratos	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.0
CUMPLIMIENTO EN GEST	CUMPLIMIENTO EN GESTIÓN CONTRACTUAL 1.00 99.4								99.4		
Calificación											

Calificación								
<=100, >=80								
<80, >=50								
<50								

Eficiente

Fuente: Matriz de Calificación GAT.

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

- Cumplimiento de las especificaciones técnicas y Objeto Contractual
- Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación
- Estudios Previos
- Labores de Interventoría y seguimiento
- Liquidación de los contratos

2.12.3 Factor Legalidad – De Gestión.

Se emite una calificación EFICIENTE de 100.0 puntos enmarcados en la ponderación de 100%, con base en la evaluación del factor de "Legalidad de Gestión" consistente en la verificación del cumplimiento de la normatividad de contratación vigente para la Institución Educativa, de acuerdo con en el siguiente resultado:

Tabla 48 Evaluación de Legalidad, Vigencia 2020

- rabia io Eraidabioii do Eogaiidas	gee.a = e = e		
	TABLA 1 - 3		
	LEGALIDAD		
VARIABLES A EVALUAR	Calificación Parcial	Ponderación	Puntaje Atribuido



A/CI-2 Informe Final

De Gestión	100.0	1.00	100.
CUMPLIMIENTO LEGALIDAD		1.00	100.0

Calificación								
Eficiente	<=100, >=80							
Con deficiencias	<80, >=50							
Ineficiente	<50							

Eficiente

Fuente: Matriz de Calificación GAT

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

Tabla 49 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020

	TABLA 1 - 3 - 1 - A											
		LEG	SALIDAD GES									
VARIABLES A EVALUAR	Prestació		Contratos		Contratos		Contrat		Prome	Ponde	Puntaje	
VARIABLES A EVALUAR	n	Q	Suministr	Q	Consultoría	Q	os Obra	Q	dio	ración	Atribuido	
	Servicios		os		Otros		Pública					
Cumplimiento												
obligaciones con el SECOP	0.00	0	100.00	2	0	0	0.00	0	100	0.15	15.0	
Cumplimiento												
deducciones de Ley	0.00	0	100.00	1	0	0	0.00	0	50	0.25	25.0	
Estudios Previos	0.00	0	100.00	2	0	0	0.00	0	100	0.25	25.0	
Calidad en los registros y												
aplicación del presupuesto	0.00	0	100.00	2	0	0	0.00	0	100	0.20	20.0	
Asignación de la												
interventoría o supervisión	0.00	0	100.00	2	0	0	0.0	0	100	0.15	15.0	
SUBTOTL CUMPLIMIENTO EN LEGALIDAD CONTRATACIÓN										1.00	100.0	

Fuente: Matriz de Calificación GAT

2.12.4 Presuntos Hallazgos

13-Inconsistencia en la expedición del CDP. (Hallazgo Administrativo)

Se observa una inconsistencia en la expedición del Certificado de Disponibilidad Presupuestal expedido por la Institución Educativa, en el cual se indica el beneficiario (contratista) del proceso del contrato No. 16 del 04 de junio de 2020, desconociendo que el CDP es un documento administrativo perteneciente a los procesos y procedimientos previos contractuales y es expedido con anterioridad a la designación del contratista.

La ejecución del contrato No. 16 del 2020 de la Institución Educativa Santa Isabel inicia el 4 de junio y finaliza el 04 de octubre 2020, por lo cual se da traslado al GRI para su revisión definitiva.

Tabla 50 Cuadro Resumen Hallazgos – .I. E. Santa Isabel.

N.	Descripción del Hallazgo	Presunta Incidencia
1	Inconsistencia en la expedición del CDP.	Administrativa



A/CI-2 Informe Final

2.13 INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC.

2.13.1 Componente Control de gestión vigencia 2020.

La Contraloría Municipal de Dosquebradas, como resultado de la Auditoría Especial a la Institución Santa Juana de Lestonnac para la vigencia de marzo 16 al 04 de junio de 2020, emite un concepto sobre el control de Gestión FAVORABLE, como consecuencia de la calificación de 100.0 puntos de 100, resultante de ponderar los factores que se relacionan a continuación.

Tabla 51 Evaluación Control de Gestión - I. E. Santa Juana de Lestonnac vigencia 2020

Tabla 5 Evaluación Control de Gestion - I. E. Santa Juana de Lestonnac vigencia 2020												
CONTROL DE GESTIÓN ENTIDAD AUDITADA INSTITUCION EDUCATIVA SANTA JUANA DE LESTONNAC VIGENCIA 2020												
Factores Calificación Parcial Ponderación Calificación Tota												
1. Gestión Contractual	100.0	0.50	50.0									
2. Legalidad	100.0	100.0 0.50 50.0										
Calificación total		1.00	100.0									
Concepto de Gestión a emitir		Favorable										
RANGOS DE CALIFICA	ACIÓN PARA EL CON	CEPTO DE GEST	ΓΙÓΝ									
Rango		Concepto										
80 o más puntos		Favorable	·									
Menos de 80 puntos		Desfavorable										

Fuente: Matriz de Calificación GAT.

2.13.2 Factor de Gestión Contractual.

Se emite una opinión EFICIENTE como consecuencia de la calificación de 100.0 puntos sobre 100, de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 52 Evaluación Gestión Contractual I. E. Santa Juana de Lestonnac vigencia 2020

TABLA 1-1 - GESTIÓN CONTRACTUAL													
ENTIDAD AUDITADA I. E. SANTA JUANA DE LESTONNAC – VIGENCIA 2020													
	CALIFICA	ACIO	ON EXPRES	SAD	AS POR LO	S A	UDITORE	S					
VARIABLES A EVALUAR	Prestación Servicios	Q	Contratos Suministro	Q	Contrato Consultor ía y Otros	Q	Contrat o Obra Pública	Q	Promed io	Ponder ación	Puntaje Atribuido		
Cumplimiento de especificaciones técnicas y Objeto Contractual	0	0	0	1	0	0	0	0	0.00	0.00	00.0		
Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación	0	0	100	1	0	0	0	0	100.00	0.50	50.0		
Estudios Previos	0	0	100	1	0	0	0	0	100.00	0.50	50.0		
Labores de Interventoría y seguimiento	0	0	100	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.0		
Liquidación de los contratos	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.0		
CUMPLIMIENTO EN GESTIÓN CONTRACTUAL											100.0		
Calificación Eficiencias													



A/CI-2 Informe Final

Eficiente	<=100, >=80
Con deficiencias	<80, >=50
Ineficiente	<50

Fuente: Matriz de Calificación GAT.

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

- Cumplimiento de las especificaciones técnicas y Objeto Contractual
- Cumplimiento de los principios y procedimientos en la contratación
- Estudios Previos
- Labores de Interventoría y seguimiento
- Liquidación de los contratos

2.13.3 Factor Legalidad – De Gestión.

Se emite una calificación EFICIENTE de 100.0 puntos enmarcados en la ponderación de 100%, con base en la evaluación del factor de "Legalidad de Gestión" consistente en la verificación del cumplimiento de la normatividad de contratación vigente para la Institución Educativa, de acuerdo con en el siguiente resultado:

Tabla 53 Evaluación de Legalidad. Vigencia 2020

	TABLA 1 - 3		
	LEGALIDAD		
VARIABLES A EVALUAR	Calificación Parcial	Ponderación	Puntaje Atribuido
<u>De Gestión</u>	100.0	1.00	100.0
CUMPLIMIENTO LEGALIDAD		1.00	100.0

Calificación								
Eficiente	<=100, >=80							
Con deficiencias	<80, >=50							
Ineficiente	<50							

Eficiente

Fuente: Matriz de Calificación GAT

Este factor fue evaluado de acuerdo a las variables establecidas en la Matriz de calificación así:

Tabla 54 Evaluación Variables de Legalidad Gestión - Vigencia 2020

	TABLA 1 - 3 - 1 - A													
		LEGALIDAD GESTIÓN - CONTRACTUAL												
VARIABLES A EVALUAR	Prestació		Contratos		Contratos		Contrat		Prome	Ponde	Puntaje			
	n	Q	Suministr	Q	Consultoría	Q	os Obra	Q	dio	ración	Atribuido			
	Servicios		os		Otros		Pública							
Cumplimiento														
obligaciones con el SECOP	0.00	0	100.00	1	0	0	0.00	0	100	0.15	15.0			
Cumplimiento														
deducciones de Ley	0.00	0	50.00	1	0	0	0.00	0	100	0.25	25.0			
Estudios Previos	0.00	0	100.00	1	0	0	0.00	0	100	0.25	25.0			



A/CI-2 Informe Final

interventoría o supervisión SUBTOTL CUMPLIMIENTO E	0.00 N LEGALID	0 AD C	100.00 ONTRATACI	ÓN	U	U	0.0	U	100	0.15 1.00	15.0 100.0
Asignación de la	0.00	0	100.00	1	0)	0.0	>	100	0.15	15.0
Calidad en los registros y aplicación del presupuesto	0.00	0	100.00	1	0	0	0.00	0	100	0.20	20.0

Fuente: Matriz de Calificación GAT

2.13.4 Presuntos Hallazgos.

Como resultado del análisis a la Gestión adelantada por la Institución Educativa Santa Juana de Lestonnac durante la vigencia de marzo 16 a junio 04 del 2020, realizando el ejercicio de Control a la Gestión contractual de los contratos relacionados con la Emergencia Publica por la Pandemia Covid-19. La Rendición de la Cuenta, la Legalidad y a la Gestión Presupuesta, el equipo auditor **no** detectó a la fecha, indicios de posibles incumplimiento a los principios de eficiencia, eficacia y efectividad que condujeran a promulgar Hallazgos, en concordancia con las normas y procedimientos de auditoría contenidos en la Guía de Auditoria Territorial GAT, adoptada por este Ente de Control. Las presuntas incidencias registradas en el informe preliminar fueron desestimadas, conforme lo indicó la mesa de trabajo, análisis del derecho de contradicción.

3. OTRAS ACTUACIONES

3.1 ATENCION A DENUNCIAS CIUDADANAS

Según información suministrada por la dependencia Participación Ciudadana a la fecha de realización y ejecución de la auditoria no se encuentran radicadas denuncias referentes al asunto evaluado.

3.2 BENEFICIOS DEL CONTROL FISCAL

En la presente auditoria no se generaron beneficios del control fiscal

3.3 CONTRATOS CON ALTO RIESGO EN SU EJECUCIÓN

Se determina por el equipo de trabajo, tener en cuenta en el Plan General de Auditorias Territorial vigencia 2020, los contratos que se relacionan a continuación, los cuales hacen parte del presente informe de pronunciamiento, y que en su gran mayoría, aún se encuentran en ejecución.



A/CI-2 Informe Final

Por lo anterior y anotando nuevamente que hay contratos considerados como de alto riesgo en su ejecución por su objeto y valor, este ente de control procederá de forma posterior y selectiva a su revisión, es decir actuará en cumplimiento a lo establecido en la Constitución Policita de 1991 en su artículo 267: "...Dicho control se ejercerá en forma posterior y selectiva conforme a los procedimientos, sistemas y principios que establezca la ley. Esta podrá, sin embargo, autorizar que, en casos especiales, la vigilancia se realice por empresas privadas colombianas escogidas por concurso público de méritos, y contratadas previo concepto del Consejo de Estado".

La vigilancia de la gestión fiscal del Estado incluye el ejercicio de un control financiero, de gestión y de resultados, fundado en la eficiencia, la economía, la equidad y la valoración de los costos ambientales. En los casos excepcionales, previstos por la ley, la Contraloría podrá ejercer control posterior sobre cuentas de cualquier entidad territorial.

Por todo lo mencionado y por tratarse de contratos que se encontraban en ejecución o recientemente terminados, al momento de la ejecución de la presente auditoria, por lo cual no se contaba con la información completa de informes de supervisión, acta de pago y pagos realizados por el sujeto vigilado; este ente de control no se pudo realizar un análisis que abarque el control financiero, de gestión y de resultados de esta contratación, por tal motivo se deberá tener en cuenta dentro del Plan General de Auditoría (PGA) vigencia 2020, por la Contraloría Municipal de Dosquebradas.

Tabla 55. Contratos con Alto Riesgo en su Ejecución.

No,	Objeto	Fecha	Valor	Institución	Estado
Contrato	•			Educativa	
6	SUMINISTRAR 57 LIBROS DEL EJEMPLAR DENOMINADO "PILOSITOS A" DE LA EDITORIAL "ENCUENTROS"	27/4/2020	2,109,000	BOSQUES DE LA ACURELA	
12	IMPRESIÓN DE MATERIAL DIDACTICO, TIPO CARTILLA O MODULO DE APRENDIZAJE PARA APROXIMADAMENTE 600 ESTUDIANTES, QUE NO TIENEN CONEXIÓN A INTERNET EN SUS HOGARES.	13/5/2020	15,000,000	BOSQUES DE LA ACURELA	En Ejecución
13	SUMINISTRAR 359 LIBROS PALABREANDO Y ANIMAPLANOS DE LA EDITORIAL "DIDACTICA Y MATEMATICAS LTDA".	14/5/2020	6,942,000	BOSQUES DE LA ACURELA	En Ejecución
7	SUMINISTRO E IMPRESIÓN DE GUÍAS PARA ESTUDIANTES ASÍ: EL VALOR DE CADA GUÍA TIENE UN PRECIO ESPECIAL DE \$60 POR CADA FOTOCOPIA. LOS MATERIALES SERÁN ENTREGADOS POR PAQUETES, ESPECIFICADOS POR GRUPOS Y ASIGNATURAS. LOS MATERIALES FOTOCOPIADOS SERÁN GRAPADOS	29/5/2020	2,572,020	EDUARDO CORREA URIBE	Finalizado
16	SERVIVIO DE IMPRESIÓN DE GUIA DE HERREMIENTAS PEDAGOGICAS PARA EL TRABAJO EN CASA.	4/6/2020	8,000,000	SANTA ISABEL	En Ejecución



A/CI-2 Informe Final

4. CONSOLIDACIÓN DE HALAZGOS

Tabla 56 Consolidación de Hallazgos

HALLAZGOS		INCIDENCIA					VALOR
No	Acción	Α	D	Р	SS	F	Pesos (\$)
1	DEFICIENCIAS DE PUBLICACIÓN EN EL SIA OBSERVA (I.E. Bernardo López Pérez)				Х		
2	DEFICIENCIA DE LA ELABORACIÓN DE LA MINUTA DEL CONTRATO (I.E. Bernardo López Pérez)	X.					
3	INCONSISTENCIA EN LA EXPEDICIÓN DEL CDP. (I. E. Bosques de la Acuarela)	Χ					
4	DEFICIENCIAS DE PUBLICACIÓN EN EL SIA OBSERVA.(I: E. Bosques de la Acuarela)	Х					
5	ERRADA DEFINICIÓN DEL PLAZO DEL CONTRATO(I. E. Bosques de la Acuarela)	Х					
6	FALTA DEFINICIÓN DE LA CONDICIONES DE COSTO Y CALIDAD DE BIENES Y CONSULTA DE PRECIOS. (I. E. Bosques de la Acuareia)	Х	X				
7	INCUMPLIMIENTO DE LOS APORTES DE PAGO DE SEGURIDAD SOCIAL. (I. E. Bosques de la Acuarela)	Х	X			X	\$1.489.300
8	NO SE REPORTAN ACTAS DE SUPERVISIÓN Y COMPROBANTES DE PAGO. (C. No. 12 – 2020).(I. E. Bosques de la Acuarela)	Х	X				
9	NO SE REPORTAN ACTAS DE SUPERVISIÓN Y ÓRDENES O ACTAS DE PAGO. (C. No. 13 – 2020). (I. E. Bosques de la Acuareia)	Х	X				
10	NO REPORTA ACTAS DE PAGO NI ACTAS DE INTERVENTORÍA. (C - 07 DE 2020) (I. E. Cristo Rey)	Х					
11	DEFICIENCIA DE ESTUDIOS PREVIOS. (I. E. Cristo Rey)	X		1			
12	DEFICIENCIA EN EL INFORMES DE SUPERVISOR (C- No. 07 de 2020) (I. E. Eduardo Correa)	Х					
13	INCONSISTENCIA EN LA EXPEDICIÓN DEL CDP (I: E. Santa Isabel).	X					
	CONSOLIDACION HALLAZGOS	12	4	0	1	1	\$1.489.300

EQUIPO AUDITOR

GUSTAVO VARGAS TORRES
Profesional Universitario
Revisó: María del Plia Loaiza Hincapié
Directora Operativa Técnica.